

新东方
XDF.CN


2027中国大学生考研白皮书

量 化 考 研

考研年度报告

新东方大学生学习与发展中心 编

長 春 出 版 社

 全国百佳图书出版单位

新东方
XDF.CN

2027中国大学生考研白皮书

量 化 考 研

考研年度报告

新东方大学生学习与发展中心 编

長 春 出 版 社

☞ 全国百佳图书出版单位

图书在版编目 (CIP) 数据

量化考研 / 新东方大学生学习与发展中心编.
长春 : 长春出版社, 2026. 1. -- ISBN 978-7-5445-8216-2

I. G643

中国国家版本馆 CIP 数据核字第 20266Z9B85 号

量化考研

编者 新东方大学生学习与发展中心
责任编辑 黄立芹 叶 亮
出版发行 长春出版社
总编室 0431 - 88563443
地 址 吉林省长春市朝阳区硅谷大街 7277 号
邮 编 130103
网 址 www.cccbbs.net
印 刷 大厂回族自治县德诚印务有限公司
开 本 787 mm × 1092 mm 1/16
印 张 7.5
字 数 148 千字
版 次 2026 年 1 月第 1 版
印 次 2026 年 1 月第 1 次印刷
定 价 48.00 元

版权所有 盗版必究

一、人生的磨砺与成长

1. 什么是志向

什么是“志向”？其实，这个概念我们都很清楚：人无志不立——一个人如果一辈子内心没有某种志向，没有某种目标，那么他就“立”不起来。孔子说，“三十而立”，其中就包括立定一辈子的志向。纵观孔子的人生轨迹，他正是在三十岁时确立了以教化感化人心、推动教育发展的理想。在六十岁时，他开始整理《诗经》《春秋》等古籍，我们常说的《诗》《书》《礼》《易》《乐》《春秋》等古典文献，都是他沿着他的志向所做的。

人生有志向，就像我们走路有了指南针，或者在沙漠中看到了北极星。所以，我今天要讲一讲志向对我们人生最重大的作用。可能有人会问，这是不是一碗“鸡汤”？其实，它是“鸡汤”，也不是“鸡汤”。

说它是“鸡汤”，是因为一旦你知道了志向的重要性，你就会沿着你未来的方向努力；说它不是“鸡汤”，是因为任何人在人生中都不可以回避这个问题，很少有人会在醉生梦死中对自己感到满意。

就像马克斯·韦伯所说的那样：“人是悬挂在他自己编织的意义网络中的动物。”只要生而为人，就意味着我们不得不去思考这辈子到底想干什么。

有了志向，就有了方向，所以确立人生志向绝对是非常重要的一个步骤。当然，人生志向不是一下子就能够确立的。以我为例，我的志向基本是阶段性的：第一个志向是要考上大学，第二个志向是要成为大学老师，第三个志向是想出国读书——这个没有完成，后来就自己出来创办了新东方。

我在做新东方后的第一个志向是慢慢做大，第二个志向是上市，第三个志向是让公司不断发展。到最后，我自己的个人志向和事业志向逐渐融为一体。我终于发现，挣钱或是有车有房，这并不是一个人真正的志向。

真正的志向是即使一辈子都可能无法实现，也依然能激励你不断向前的内在动力。我们并不要求每个人现在就要有一个自己明确的长久志向，但必须有这样的一种心态：我要去寻找这样一种志向。

所以，一个人确立志向，并且将志向内化于心，便迈出了第一步。内化是一个持续时间比较长的过程。以我为例，我现在是一个六十多岁的老头儿，你说我是帅老头儿也好，丑老头儿也罢，在六十多岁时面向未来，我依然会有志向！

在某种意义上，志向不是一个具体要去实现的人生目标，比如要买一栋房子，要买一台

车，或者要在北京大学读研究生，或者要到国外读博士等。这些构成了志向的一部分，但绝对不等于志向。有些志向可能是人们耗尽一生都实现不了的，比如我们想要实现共产主义的伟大理想，但共产主义的伟大理想对我们来说，可能不是通过一代人的努力就能实现的，而是需要好几代人的努力。

我之前读过一篇关于古埃及方尖碑的故事。在古埃及几乎什么都没有的时代，要从花岗岩上凿出一个完整的、几百吨甚至上千吨重的、竖起来有几十米高的方尖碑是非常不容易的。没有人能很快把一块方尖碑给挖出来，他们可能要花上几十年，才能从花岗岩的石头山上挖出来，再竖到神庙中去。这篇文章结尾提到：古埃及人为什么要这么做？书中有一句话特别打动人心：“What's the rush? If we are building something for eternity.”这句话翻译成中文就是：“我们如果在为永恒做某种事情，那么有什么好着急的呢？”

人生是短暂的，而志向是远大的。我们可能实现自己的志向，也有可能实现不了，但没关系，因为志向会引导我们的人生走向崇高，走向更高的高度，尽管此生不圆满，但是我们能不断地走向圆满，这特别重要。

志向就是你愿意为此贡献一生，而且不会后悔的东西。你买一栋房子，为其贡献一生，你会不会后悔？可能会，可能不会。物质层面的满足往往具有时效性——你一旦得到，就已经失去。比如你想买一个奢侈品包，当你终于有这笔钱买了奢侈品包，满足感最多持续一周。当然，有时候你背着这个包出去，如果包是真的，别人看出来会说你很厉害，背了某个品牌最好的包，但也仅此而已，它不可能给你带来时时刻刻的内心满足。

任何志向，如果是物质性的，其实都不能叫志向。那物质性的东西要不要？当然要。我们如果没有房子住，没有汽车开，甚至连饭都吃不上，你来讲志向，是不太容易的。像颜回那样“一箪食，一瓢饮”，安于贫困，不改其志，要跟着孔子变成圣人，这种人是很少的。但我们也都知道，颜回因为过得实在太清贫了，影响了身体健康，最后年纪轻轻就去世了。

物质生活和志向并不矛盾，但它不等于志向。即使你最后厉害到能买游艇、飞机，这些能带给你的也都是短暂的心理满足。志向和我们精神层面、心灵层面、生命的永久丰富性，以及生命长久的成就感是有关系的。买一辆好车或买一个喜欢的包能带来成就感，毕竟这是通过自己的努力奋斗换取的财富，这个成就感是没问题的。我第一次买房子的时候也高兴了差不多半个月，但这种东西不能带来长久的充实感。

新东方给我带来的物质财富当然也很有成就感。但是，与新东方今天还在帮助千百万孩子和青年人通过学习来成就自己这件事相比，物质带来的成就感就可以略而不计。

再比如，新东方旗下火爆的“东方甄选”，确实为新东方带来了更多收入。火爆后，平台的收入确实增加了，员工的收入也增加了，这个确实有成就感，但在我心中，最大的成就是“东方甄选”能帮助特别多的老百姓，能够让他们的农产品为他们带来更高的收入，同时更好地帮助消费者接触到优质产品。从这个意义上来说，怎样建立自己长久的精神性的志向，就变得特别重要。

我想讲的第一点实际上就是一个要素——大家需要想一想，在岁月流逝的过程中，你是不是会有一个慢慢明确的方向，这个方向值得你去奋斗，而且即使你达不到最终的成就，也能让

你的生命走向丰富。

2. 志向的重要性

到了我现在这个年龄，我的志向是什么呢？就是愿意以自己的努力，或者以新东方构建的平台去帮助更多人，尤其是去帮助那些特别需要帮助的人，比如农民以及山区和农村地区急需优质教育资源的孩子。

就我本人来说，我愿意阅读更多的书，并且把读过的书推荐给愿意读书的人；我愿意把自己的感悟写出来分享给更多的人。这样，不管多少岁月过去，回头去寻找这一路的痕迹，就会觉得这些构成了我生命丰富性和成就感的一部分，不管经历多少岁月，我都不会因为做了这件事情而感到后悔。

一个有志向的人，往往具备两个特质。

第一，生活中遇到障碍也好，苦难也好，不幸也好，他都会将其看作是成就自己人生的营养。也就是说，一个没有志向的人是很容易被现实打倒的，现实中很多琐碎的事情就可以把他打倒。比如在工作以后，工作中会出现无数琐碎的事情；成家以后，家庭中会出现无数琐碎的事情。这些琐事让你充满烦恼，变得焦虑。如果没有方向感，那么这些烦恼、焦虑、琐碎的事情就很容易影响你，压垮你的精神。我发现那些内心焦虑的人，当我问他们一生究竟想干什么时，他们基本上都讲不出来。

人的心理健康状态跟人的迷茫、焦虑和人在面对生活中大量的问题却无法解决时的心态相关。有人问，这些问题本身就存在，那该怎么解决？你不需要解决，你需要的是有快刀斩乱麻的精神，一刀下去，所有的结都解开了。那刀在哪儿？刀就是你的志向。

志向带来的动力，能让你脱离现实中的泥潭，把你从烂泥中拔出来。你的生活中如果出现了苦难和不幸，或者某件让你痛苦的事情，那么你都会把它看作一种未来将成就你更高人生的营养。孟子说：“故天将降大任于是人也，必先苦其心志，劳其筋骨……”也就是说，有时候苦难经历会变成一种养分。有志向的重要性就在于，它能让我们摆脱苦难，能让我们超越苦难。

第二，一个有志向的人不会屈服于现实，他不会在苦难中沉沦，因为他的志向还没实现，所以会越挫越勇，会产生一种有意思的——哪怕是虚幻的——心理状态：觉得所有的苦难都是老天给他的考验，就像孙悟空被压在五行山下五百年，就是为了让它最终到西天取经成佛。有这样一种精神支撑，会让你立于不败之地。某种意义上，人和动物的区别就是动物靠肉体活着，人除了肉体，更大的力量来自精神。

这个精神的内在动力就是你的志向。你如果觉得考研是你的志向，我也不会否定，但考研实际上只是志向的一部分。你选择考研如果只是为了逃避现实，那么你并不清楚考研、读研与你未来的生活乃至整个人生的关联；如果就是因为找不到工作，就是为了考一个好大学可以向别人炫耀，那么你选择考研就是没有意义的。

想要找一份好工作没问题，想要逃避现实也没有问题，但这些都不足以构成你走向未来的志向。人生的志向，可以是朦胧的，不一定是非常清晰的，只要你的内心能产生一种绝不停

止、不断拉动你的动力，你就不会停止脚步，你选择的考研才有意义。

二、激发自己生命的活力

在有志向的前提下，我们又该如何激发自己生命的活力呢？

近几年，有两个网络流行语比较生动，一个词是“内卷”，让大家在竞争中倍感焦虑；另一个词是“躺平”，让大家再也不愿意奋斗，甚至到了摆烂的地步。

当然，每个人都有不同的选择，但从一辈子的角度来说，你觉得是过一种蓬勃向上、充满活力、充满惊喜、充满收获的人生好，还是过一种每天重复、有气无力、消极被动的人生好？我相信每个人都希望过第一种人生，所以激发我们生命的活力就变得尤为重要。

1. 摆脱两种舒适区

我想讲讲舒适区。我们常说人不要躺在舒适区，我们也常说温水煮青蛙，有时候在舒适区就把人煮“死”了。其实，凡是做过实验的人都知道，把青蛙放在凉水中，慢慢加温，水温达到一定程度，青蛙一定会从水中跳出来；如果突然把青蛙扔到开水中，它反而无法挣脱——在被扔进开水的瞬间，就会被烫伤。这个实验证明温水煮青蛙是不成立的。

但温水煮青蛙的实验给了我们两种启示。第一，突然面对某种根本不可抗的挑战和压力，这是毁灭性的，就像把青蛙突然扔到开水中，即使它有再大的弹跳能力，它也跳不出来。第二，当我们感觉周边的环境已经不舒服时，我们有弹跳能力这件事情就变得非常重要。假如水慢慢开始变热，青蛙根本没有弹跳能力，它就没法从越来越热的温水中跳出来，最后结果会是什么呢？这个青蛙也会死掉。总而言之，一是我们作为个人应该尽可能避开会把我们挑战到崩溃的场景；二是我们要有能力让自己从不舒服的状态中跳出来。

接着再讲回舒适区。一个人不愁吃穿，或者工作稳定，拿着一份很好的薪酬，不努力不进步也能熬到退休，这是一种舒适区，但这只是舒适区的一种。舒适区有两种，一种是因人生舒服所以不需要努力的，一种是即使人生不舒服也不想努力的。这两个都叫舒适区，一种叫舒服的舒适区，一种叫难受的舒适区。

以家庭为例，夫妻两个人很恩爱，从来不吵架，两个人都没有太大的志向，都有自己的工作，家庭条件也不错，没有任何兴趣再去挑战自己，这叫舒服的舒适区。夫妻两个人如果天天打架，互相伤害，却没有动力或者勇气斩断这样难受的关系，重新去建立一个更好的新关系，那么就叫难受的舒适区。很多人在对付老板的难受中、在单位的难受中、在家庭关系的难受中，依然熬过了自己的一生。这样的人，他难受不难受？他难受。他舒服不舒服？不舒服。但他依然不愿意改变。

你是处在舒服的舒适区，还是难受的舒适区呢？比如我当初做新东方之前，在某种意义上是处在难受的舒适区——因为当时我没钱，在北京大学还受了处分，在这种情况下我很难受，但我可以选择在北京大学待着，反正也不会丢工作，慢慢熬成个北京大学教授。但我发现，这个情况对我来说不行，我必须改变，所以我跳出了当时那个难受的舒适区。

而我现在的状态，是舒服的舒适区。我有车有房，经济条件还可以，还有事业，即使新东方倒闭了，我个人的生活也不受影响。但我对自己提出的要求是不管是在难受的舒适区，还是在舒服的舒适区，我都要离开舒适区。我不希望自己在舒适区里消磨自己的生命。

人在陌生环境中会激发出自己充分的活力。现在我们在城里，你的很多能力是暗藏着的，或者会慢慢失去。比如在城市中你不需要辨别方向，不需要仰望星空，不需要问水源在什么地方、饭菜在什么地方。但把你扔到一片草原中，让你孤身一人玩三天，不让你见任何人，但是告诉你，在你的正南方向，你只要走三天，就能看见村庄和城市，而这三天的饮食，需要你在草原上自己寻找。我相信所有人只要进入这个场景，生命的活力立刻就会被激发出来。在那个时候，什么焦虑、担忧、没有房子的烦恼，全都没有了。你想的只有一件事：一定要活着走出去。

这就是环境激发出来的生命活力。比如你在荒地中，要往正南走，你立刻就会设法确定方向。怎么找？你会根据早上太阳的升起、晚上太阳的落下确定方向，你也会确定一个正南方的地标，看着地标往前走，到了晚上，你会去寻找北极星，根据北极星的方向来确定正北和正南，这样才不会失去方向，你暗藏的能力就被激发出来了。

当然，这只是一个比喻。我想告诉大家，只有陌生的环境，或者给你提出挑战的某种场景或者某件事情，才能激发出你根本想象不到的、你自己身体中潜藏的能力。

如果我一直待在北京大学，或许现在也会是个副教授，更理想点儿就是个教授。但我相信在那种情况下，我身上那些努力了解社会的能力、接受挑战的能力、在绝境中求生存的能力，还有我身上的管理能力和领导力等，都完全不可能被激发出来。

为什么？因为不需要。一个人的能力如果不用，那么一定会退化，越用才越有长进，用进废退说的就是这个道理。所以，对我们来说，我们如果想去迎接更有意义的生命，那么就要去寻找脱离舒适区的场景，进入陌生场景。

你只要背着包去旅行，走进一个陌生的城市，与陌生人打交道，就一定会激发出你应对陌生环境的适应能力，你会发现原来自己的适应能力很强大，自己交朋友的能力也非常强大。我把这叫作“陌生效应”。

为什么我建议大家尝试一个人背着背包出去旅行？因为你和一群朋友出去旅行，即使到了陌生的地方，也依然是在朋友中转圈，你并没有接受陌生环境的考验。如果要接受陌生环境的考验，你就要自己一个人去面对这个世界。

当然，有时候我们可能应付不了一些考验，那没关系，只要命没有丢掉，你就可以往后撤。大家在面对挑战时，要有一个底线：这个挑战不管多厉害，原则是不要把命搭上。比如你要徒步穿越沙漠，不能不带指南针、水和食品；你要创业，不能借高利贷创业。

2. 清零和重启的勇气

人要有勇气斩断、告别过去，学会清零和重启。做这件事真的需要勇气。比如我在前面提到的难受的舒适区，你在公司，除了拿一份薪酬，已经没有任何感情，但你又不敢斩断，怕自己失业，再也没工作了。你到底应该怎么做？我认为要立刻斩断再去找新工作。

很多人会有一种心态，要先做好准备。比如，夫妻两个人的关系已经到了不可收拾的地

步，想离婚，但后面还没找好，离婚后什么都没有了，就干脆不离了，看看能不能先找到另一半。结果既离不了也找不到，因为两边都不能投入。如果你不给自己留任何后路，背水一战，那么你的前路就是你唯一的选择。既然前路是唯一的选择，那么你就必定向前走。我们要先学会斩断、告别过去，再去开创、走向未来。这就叫学会清零。

清零后，应该如何更好地活下去，这叫重启生命。当然，小的生命每天都能重启，比如我就学会了一种心态，每天早上告诉自己今天是个 New Beginning（新的开始），昨天的烦恼和问题就留给昨天。甚至有时候我会当天重启，比如有时候我处理了一件特别烦琐的事情，事情也没处理好，内心充满烦恼，这个烦恼导致我后面所有的事情都做不下去，这个时候我就会重启。

重启很简单。手机垃圾储存多了，速度会变慢；电脑垃圾多了，速度也会变慢。这时你会做两件事：第一，清理，把不重要的东西删掉。第二，重启，重新设置一下。人的生命也可以这样。我在这种时候是怎么做的呢？遇到烦恼，我就先放松心情，闭目静坐，深呼吸十下，告诉自己，那两个小时在我的生命中已经过去了，彻底消掉。紧接着我会给自己定一个任务，比如读几十页书，或者跑几千米步。这样在读书和跑步的过程中，我既完成了重启，也有了新的收获。

要有勇气斩断和告别，要学会清零和重启。要学会把那些坏东西清零，否则它会占用你的内存和能量。人的焦虑和烦恼是最消耗能量的。能量消耗有明显的特点，本来一件你可以轻松去干的事情，就是不想干。比如，我某天在公司忙得半死不活，遇到了一些烦恼的事情，原本晚上留了两个小时想写周记或写文章，就绝对不会写了，完全没能量了。但如果遇到了高兴的事情，或者通过某种体育运动让自己活力回归，那时候我再写东西，就轻而易举了。

学会清零，学会重启，就是让你的能量重新回到身体中，让你愿意去面对某个更大的挑战。挑战，需要有生命的活力和能量，而生命的活力和能量，就来自你有勇气迅速地斩断并告别过去，因为过去有可能已经变成了你人生重大的负担。

此外，我们在走出舒适区后，要学会放下，而不是放弃。人很容易放弃勇气，放弃自己对生命的期许，放弃自己的志向。不过，我们很难学会放下：当你放弃这些无比重要的东西时，你反而拿起了人生中占用大量能量的无聊的东西。比如，斤斤计较某个人对你说的一句话，斤斤计较这个月少拿了一百元奖金，斤斤计较同学对你说了一句让你感觉内心受到伤害的话。

越是放不下生命中那些琐碎、无聊事情的人，越容易放弃生命中那些重要的东西。越能够不放弃生命中重要的东西，比如对志向的追求、对自己的期许，越容易放下生命中那些占用能量的垃圾。

中国有句老话叫“吃亏是福”。所谓吃亏是福，就是你没必要去计较那些没必要计较的东西，让你的生命变得干净一点，聚焦于追求生命中最重要东西。

我到今天为止，对自己最高兴的一点就是我每天努力追求的事情，都是不会让我后悔的事情。比如读书，《红楼梦》和《论语》哪怕读上一百遍，我也不会后悔。

我尽力放下对物质的纠结，放下对人与人之间复杂关系的纠结。我希望这些东西不占用我生命的能量，让我的能量可以去做更多美好的事情。

3. 做有挑战的事情

要经常做一些有一定挑战性的事情。前面提到如果把青蛙突然扔到开水中，那是要命的。现在直接把你送到珠穆朗玛峰脚下，让你明天必须登上珠峰，你最后一定登不上珠峰。但是如果告诉你，一年以后让你登珠峰，你就可以从现在开始爬香山、爬泰山、爬四姑娘山，甚至挑战各座雪山，一点儿一点儿往上爬，一年以后大概率你就能登上珠峰。

为什么要有一定的挑战性，而不是绝对的挑战性？因为人面对挑战的能力是逐步提高的，一定的挑战性是对你来说有一定难度的事情。比如一天背二十个单词对你来说是一件轻而易举的事情，那是不是可以挑战一天背一百个单词？如果一天背一百个单词对你来说轻而易举，那能不能一天背两百个单词？这就叫作“具有一定挑战性”。如果一天读五十页书对你来说轻而易举，那是不是能挑战一天读一百页？如果爬五百米高的山是一件相对轻松的事情，那有没有可能去爬一座一千米高的山？如果爬一千米高的山是一件相对轻松的事情，那有没有可能去爬一座三千米高的山？

很多跑马拉松的人都有这样的感觉，刚开始跑马拉松，最开始的一千米都有点儿跑不下来，通过努力跑到五千米，然后再努力跑到一万里，最后，我身边一些跑马拉松的朋友如果不跑全程马拉松就浑身难受，因为他们已经习惯挑战了。如果他们从没有跑过马拉松，一开始就跑四十公里马拉松，那么一定半路就放弃了。要逐渐适应挑战性，经常做一些对自己有一定挑战性的事情，让挑战逐步升级，这也是对我们人生发展最好的设计。

三、磨难和障碍是人生的弹跳板

前面提到人生志向时说到了一句话：“人生志向是对抗人生困难或者磨难的最好方法。”我想再补充一句：“磨难和障碍也是人生的弹跳板。”人生要飞向更高处是需要力量的。这个力量来自什么地方？一方面来自内心对自己的期许，另一方面来自人生中遇到的困难。一个人遇到的困难和挑战越多、越是被别人看不起，就越愿意自我奋斗去面对困难或者磨难，人就有了弹跳板。

我个人的几次飞跃，基本来自面对困难后的弹跳能力。

比如我的高考，第一年、第二年没考上，第三年考上北大，这是弹跳能力。我在大三的时候得了肺结核，可我没有沉沦，因为那时肺结核已经能治疗了，对我来说没有生命之虞。在医院的那一年，我拼命读书，学英语，背单词，结果生病那一年反而成了自我发展最好的一年。后来我被北京大学处分，这没有让我自暴自弃，反而激发了我的斗志，促使我从北京大学出来创立了新东方。

新东方在创业初期的各种各样的困难就不提了。在新东方三十多年的发展过程中，发生了两件比较大的事情。一件是2012年，美国浑水公司对新东方的攻击差点让新东方倒闭，但正是浑水公司对新东方的攻击，使新东方成为在美国上市的中国公司中管理最规范、也最受世界资本市场认可的公司之一。另一件就是2021年，政策促使新东方转型，最后促成了“东方甄选”的发展。

人生需要有弹跳能力，而弹跳能力反而来自你生命中不如意的事情，这好像有点自相矛盾，但事实如此。比如，有的人被对象抛弃了，对方嫌你没出息，嫌你家庭条件不好，最后离开了你。糟糕的人，恨不得把对方干掉；不那么糟糕的人，就自我消沉，自暴自弃；厉害的人则选择努力。有句话叫“十年之前你对我爱答不理，十年之后我让你高攀不起”，当然，这是一个比较庸俗的说法，但重点就是，人生需要弹跳能力。

凡是有弹跳能力的人，都能留下较好的成就。

司马迁遭受的境遇，若是放在普通人身上，恐怕这辈子就会放弃了，但司马迁内心有志向，那就是要完成一部史学著作。他忍辱负重，成就了千古名作《史记》；苏东坡也是有弹跳能力的人，其他被贬谪或是被关进过监狱的人，也许从此以后就消沉了，但苏东坡从监狱出来，被流放到黄州，后来又被贬到惠州，被贬到儋州，结果写下了很多千古名篇；孙膑被挖掉了膝盖骨，最后想办法逃出生天，完成了复仇。

我在做直播的时候，碰上一个孩子，叫刘大铭，从小就是“瓷娃娃”，做了十一次重大的手术，医生预料他最多活到十一二岁，但到今年他已经三十多岁了。他不断对生命、对自己提出期许，一次又一次战胜生命中的苦难，学习还特别好，后来还到英国留学。今天，他依然坐在轮椅上，但他下定决心要为中国的残疾人事业做出自己的贡献。我觉得这样的人，精神真的特别可嘉。

我们在生命处于低谷或者遇到磨难的时候，就应该有这样的反弹能力或弹跳能力——在英文中称为 resilience，在中文里则常译为“韧性”。韧性是什么？通常就是指在弹簧压下去以后，能够迅速弹起来的能力。这个词用在人的身上，指的就是人可以迅速从困难、压力、压抑中反弹起来的能力。

在遇到磨难和困难时，我们要调整好心态。很多人习惯性地把自己遭遇的事情归咎于某个外部因素，这样做犯了一个严重的错误——你 unwilling 承担责任。困难有可能是外部因素造成的，也可能是因为你的性格，或者是因为你做事情不够成熟。

不管怎么造成的，请记住：事情的发生是对你的一次锻炼，是对你能力和内心的一种考验。当然，如果真的是外部造成的，我们也要去追究外部的责任，但如果把所有责任都归咎于外部，带来的后果就是你不愿承担责任，那么你最终会变得怨天尤人。

▶ 四、人生重要的四件事情

最后，不管大家是在上大学还是在考研，我都想给大家分享我认为非常重要的四件事情。

第一件事，读书、读书、读书。要多读书，读优秀的书，让自己的思想、眼光、格局通过读书得到提升。

第二件事，独立、独立、独立。思想独立、人格独立、生活独立，不依附、不攀附，成为一个优秀独立的人，像一棵独立地长在地平面上的树，让大家感觉到你是一个自立自强的人。这并不是说你有多少钱，有多高的社会地位，而是说你有独立的人格和独立的生存能力。

第三件事，确立、确立、确立。确立人生目标，确立人生志向，确立自己良好的精神状

态，确立自己的能量，确立自己的生活方向。只有这样才会有方向，你才能往前走。

第四件事，努力、努力、努力。人生要顺应大势发展，任何一个人的人生，如果不顺应大势，那么就相当于逆水行舟。“逆水行舟，不进则退”，这句话当然是对的，但为什么非要逆水行舟？我们可以顺水行舟，但这并不意味着我们可以不努力。选对了方向，加上努力，就能更快地成就精彩的人生。所以，努力、努力、再努力。

我再把这四件重要的事情重温一遍：读书、独立、确立、努力。把这四件事做到了，人生就不会太差。

A handwritten signature in black ink, consisting of several fluid, connected strokes that form a stylized name or set of initials.

序言：以数智为翼，赴新质成长之约

今天，我将与大家分享新东方在科技与学习、深造与就业的交汇点上所做的工作，尤其是在数字化转型和教育模式创新方面的一些尝试。^①

一、守护青年的坚守与需求

新东方一直秉承“终身学习、全球视野、独立人格、社会责任”的理念，致力于全面关怀青年的发展与成长。我们致力于打造全方位助力青年学习与发展的平台，探索适应科技进步与社会发展的教育新模式。

今天的青年，面临的信息环境变化与文化冲击远超过往，他们的性格更加多元化，学习需求也更具有个性化。作为新时代教育工作者，我们在多元文化教育、跨文化交流领域有着多年的实践经历，这让我们在教育实践中看到了学生的多样性与个体差异。

在科技日新月异的时代浪潮中，学生正面临着错综复杂的机遇和挑战。为此，新东方结合学生的不同困难与问题，针对性地提供个性化帮助，助力学生实现差异化发展。

如今，AI科技发展迅猛，为学生学习提供了极大助力，但对学生的人文关怀是机器无法替代的。科技越是发达，人类越容易面临精神层面的危机。对学生的陪伴，对学生情感需求的关注，是这个时代无法回避的重要课题。老师不仅要成为学生升学路上的引路人，更应该成为他们心理成长乃至未来职业发展的坚实后盾。

文化和知识的增长带来的是“加法”效应，而综合素质的全方位提升带来的是“乘法”效应。未来社会需要的不仅是知识渊博的个体，更是具备健全人格、优良品质、扎实学术素养与实践能力的高素质人才。而这样的人才培养，正是新东方一直以来坚持践行的教育方向与价值追求。

与此同时，创新能力与终身学习的意识是当代青年不可或缺的核心素养。创新推动时代进步，学习让个体适应时代变化，二者相辅相成，决定着青年在未来竞争中的高度。这种能力的培养，与新东方“好学精进、志高行远”的精神深度契合。在教育实践中，我们不仅传授知识，更倡导自主学习与自我管理，希望每一位学生都能把学习转化成一种良好的习惯，让成长成为持久的动力。

在全球化不断深入的背景下，人才的核心竞争力已不再局限于学术能力。无论是我过往探访过的世界名校，还是我在国内走访的顶尖学府，他们对全球视野多元化的理解以及对跨文化交流能力的重视，让我清晰地看到了新时代高素质青年人才应该具备的核心素质。

^①本文出自“数智未来·新质成长”2025 高等教育人才培养与就业发展研讨会。

新东方正是在这样的时代浪潮中，通过培养学生的社交能力、领导力、国际理解、艺术审美、创新思维与社会责任感，帮助他们实现从文化认知到人格塑造的真正蜕变。我们希望每一位学子都能用自己的眼睛看世界，用心感受多元的文化，在全球格局中找到自身定位。同时，一个具备独立人格的人，才能在复杂多变的环境中灵活应对，拓宽个人发展道路，在未来的社会中占据主动地位。

今天，我们站在数字化、智能化的时代浪潮之中，新质生产力高速发展，正在重塑社会格局。这不仅是技术的革新，更是对人才的全新要求。教育的核心，是为未来培养能够驾驭科技、引领变革的人才。只有当我们的青年具备了扎实的知识基础、广阔的国际视野、持续的学习能力与独立的人格精神，中华民族才能在世界舞台上屹立不倒。

二、关怀青年的就业与发展

除了在青年教育领域的探索，近年来我们也深切关注学生的就业问题。我们没有把这个问题停留在理论层面，而是通过一系列“落地”的公益举措，希望能够切实帮助学生快速适应市场的需求。

其中，我们在新东方媒体平台推出了“新东方·青年说”和“就业与未来”两个重要的矩阵账号，旨在为学生提供自强青年的精神引领、精英青年的前沿理念，解读毕业生的行业实践与就业趋势。我们通过真实的故事、有趣的内容和榜样的力量，帮助学生树立正确的职业价值观，传播正能量，希望通过公益传播的形式，为学生的学业、就业与职业发展提供更有价值的帮助。

三、校企携手协同铺就坦途

为了响应国家关于校企合作的政策，更好地服务学生的职业发展，我们积极走进校园。在过去一年中，我们与一百八十多所高校共同推进“供需对接、就业育人”项目；同时，积极参与教育部指导的“产学研协同育人”校企合作项目。这些项目为高校与学生带来了深度的联动，为学生提供了学习与就业方向上的切实支持。

此外，在过去的半年中，在共青团中央、中国青年创业就业基金会的指导下，我们积极开展“中国青年就业大讲堂”活动。目前已走进全国十余所高校，现场邀请知名企业嘉宾结合自身经验为大学生提供职业指导，让学生们既能了解行业需求，又能与企业代表面对面沟通，获得进一步的职场咨询，提升职场竞争力，为自身职业发展打下坚实的基础。

四、数智赋能青年新质成长

在新时代浪潮下，数字化和智能化已经成为教育发展的必然趋势。我们见证了人工智能、大数据等技术的飞速发展，也看到了它们对教育模式与教育内容带来的深度影响。

如今，各行各业正在新质生产力的浪潮中竞相发展，新东方作为教育行业的参与者，也在积极思考如何通过技术提升教育质量与效果。目前，我们已在中小学教育辅助工具、大学生高效学习领域开展了一系列的探索。各地分支机构采用线上线下融合的OMO（线上线下相结合）教学模式，将传统课堂与线上自学相结合；同时运用VR技术等智能工具，让学生在学习过程中获得更多互动体验与及时反馈，目前已经取得了初步的成效，我们也有信心在未来能够进一步推进这方面的实践。

此外，新东方大学生学习与发展中心最新研发了面向学生的“慧学系统”，将AI自动批改、AI择校规则以及DeepSeek大模型等前沿科技融入教学服务中。这些都是我们现阶段正在推进并且未来将持续深化的工作——我们都清楚，人工智能已经融入生活，成为我们学习、工作与生活中不可或缺的一部分。面对不确定的未来，我们也在不断思考如何更好地帮助学生们，我们也在不断摸索，但始终对未来充满信心。因为我相信，人工智能由世界各国的人才共同研发，最终必将为人类提供更优质的服务。

今天，我们站在新一轮科技变革的风口。面向未来，教育不再局限于课堂，它将变得更加智能化、个性化、开放化。在这场教育变革中，新东方将继续肩负起社会责任，探索新的教育模式，为每一位学生的成长与发展提供更坚实的支撑，携手更多伙伴，共同推进教育强国、科技强国、人才强国的伟大建设。





使用说明

一、本书内容速览

《量化考研——新东方考研白皮书》是专为考研学子打造的专业参考书籍，全书共分为四个章节，以量化数据为支撑、以实用需求为导向，全面覆盖考研全流程核心信息。

第一章聚焦考研宏观环境与竞争态势研判，系统梳理高等教育发展概况，全景扫描毕业生就业流向，对行业未来趋势展开深度解读，助力考生在广阔的社会发展图景中理性认知考研价值，科学定位个人备考与发展路径。

第二章深入剖析统考硕士研究生招生数据，既呈现 2026 年硕士研究生统考计划招生的整体规模，又对除军事学外的全部 13 个学科门类的招生结构进行精细化拆解，为考生打破信息壁垒、精准把握招生动态、筑牢数据基础。此外，本章节还分析了各学科门类学术型硕士与专业型硕士的国家线变化趋势及一级学科初试成绩分布，帮助考生精准把握各学科考研难度的历年演变规律，清晰识别不同一级学科的分數梯队与竞争格局。

第三章精心整理了除军事学外的 13 个学科门类硕士研究生各专业的报考院校推荐，以新东方考研择校指导团队总结的“科学择校四步法”为理论依据，从学科实力、综合排名、专业特色和就业质量四大核心维度进行报考院校的筛选与推荐，帮助不同诉求的考生快速缩小选择范围，筛选出适合自己的优质院校。

第四章围绕新东方考研学员核心考情展开全方位解析，通过多维度数据呈现与深度逻辑剖析，清晰勾勒出考研群体的核心特征与决策逻辑，为考生制定备考计划、选择报考方向提供坚实的数据支撑与实用参考。



二、电子配套资料领取指南

本书电子版资料以“新东方大学生资料库”小程序为载体，同步上线海量考研考情电子资料，满足考研全流程核心信息需求，为报考与备考决策提供精准数据支撑与实用工具。资料内容涵盖公共课及统考专业课近几年真题与解析、13个学科门类的国家线与34所自划线院校的历年分数线数据汇总、考研一级学科初试分数段分布数据、各专业就业前景分析、各专业报考院校推荐等主题，助力考生一站式解决信息搜集需求。

具体领取步骤如下：

1. 扫描本书正文中的二维码或封面、封底标注的“新东方大学生资料库”微信小程序二维码，快速进入新东方考研考情资源官方平台；
2. 登录小程序后，点击进入“考情”页面，找到“独家考情资料”专题板块；
3. 可通过两种方式精准检索所需资料：①直接在搜索栏输入资料名称，快速定位目标资源；②通过“专业型硕士/学术型硕士”“科目分类”“一级学科”等预设标签筛选，查找所需资料，检索完成后即可直接下载使用。

注：“新东方大学生资料库”小程序除了“独家考情资料”专题板块以外，还包含考研、四六级、专升本等方面的大学生常用备考资料、资讯、基础测试等学习资源。

第一章	全国硕士研究生发展趋势分析：规模、结构与趋势	1
	一、规模变迁：报考人数从“持续增长”到“理性回调”	1
	二、结构演化：从“单一同质”到“多元分化”的深层变革	4
	三、未来趋势：考研人数变化趋势分析	8
第二章	全国硕士研究生招生数据概览	13
	一、2026年硕士研究生统考计划招生数据分析	13
	二、十三大学科门类硕士研究生统考计划招生数据	19
	三、2022年~2025年考研分一级学科初试分数段分布	60
第三章	全国硕士研究生报考院校推荐	62
	一、硕士研究生报考院校推荐方法论	62
	二、硕士研究生各专业报考院校推荐	63
第四章	新东方考研学员数据分析报告	82
	一、本科教育背景分析	82
	二、学员报考偏好分析	83
	三、学员备考特征分析	92
附录一	考研招生院校类型介绍	96
附录二	全国第四轮学科评估结果	97
附录三	硕士研究生招生考试统考科目介绍	98
附录四	硕士研究生招生考试复试国家线	100

第一章

全国硕士研究生发展趋势分析：规模、结构与趋势

全国硕士研究生招生考试（以下简称“考研”）的报名人数规模变化，始终与国家高等教育战略、就业市场格局及人才需求结构深度耦合。近十年（2016年至2026年），从报考规模的周期性波动，到招生培养的结构调整来看，考研报名人数已历经“规模扩张—理性回调—质量优化”的演进历程，构建起兼具政策导向性与市场驱动性的发展生态体系。接下来将依托教育部官方统计数据、权威行业研究报告及国家相关政策文件，从规模变迁与结构演化两大维度，对考研的外部环境演变展开全景式分析。

一、规模变迁：报考人数从“持续增长”到“理性回调”

考研报考人数的规模波动，本质是“需求拉动—政策调节—市场反馈”三元机制动态平衡的外在体现。2016年至2023年的持续增长阶段与2024年起的理性回调阶段，共同勾勒出全国硕士研究生人才培养重点从“数量扩张”向“质量适配”转型的演进脉络。

（一）增长期（2016年~2023年）

2016年至2023年，考研报考人数呈现出“阶梯式跃升”：从177万人逐步攀升至474万人，创下历史峰值。该阶段的核心特征为“高增速、广覆盖”——2019年、2022年报考人数同比增长率均超20%；2017年至2023年的报名人数实现翻倍，形成了应届、往届本科毕业生群体的考研热潮。

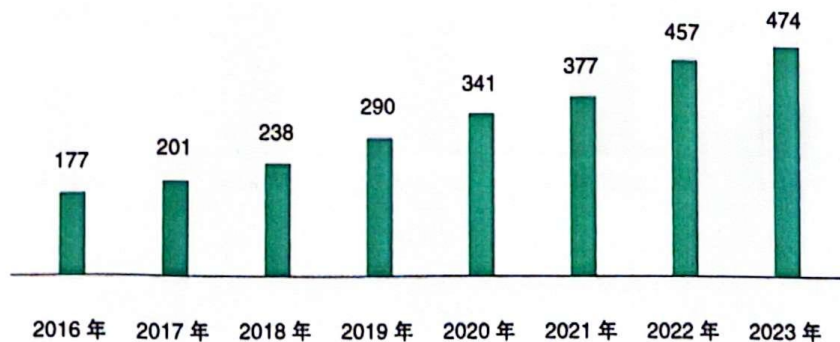


图1 2016年~2023年考研中统考报名人数（单位：万人）^①

^①数据来源：中华人民共和国教育部官网。

这一阶段的报考规模增长，由多重核心因素协同驱动，具体可从以下三方面展开分析。

第一方面，就业市场学历门槛提升的倒逼效应。

麦可思研究院 2022 年~2024 年《中国本科生就业报告》数据显示，2021 届至 2023 届本科毕业生在毕业半年后就业率呈小幅回落态势，从 68.6% 逐步降至 66.1%。我们据此可知：就业市场的变化，使得读研成为众多毕业生缓解就业压力、实现学历进阶的重要路径。不仅如此，牛客网联合出品的《2025 年春季校园招聘白皮书》中提到，有 26.2% 的受访企业明确提出已提升对硕士层次的人才需求占比，进一步凸显学历溢价现象。这也已成为驱动大学生选择考研的核心动力之一。

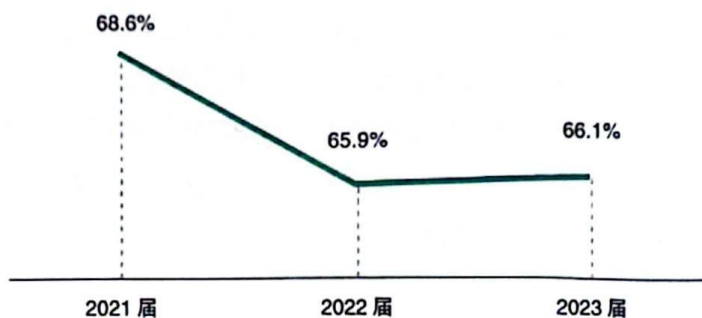


图 2 2021 届~2023 届本科生在毕业半年后的就业率对比^①

第二方面，政策层面招生扩容的直接拉动。

2020 年，教育部正式印发《专业学位研究生教育发展方案（2020~2025）》，明确提出“到 2025 年，以国家重大战略……将硕士专业学位研究生招生规模扩大到硕士研究生招生总规模的三分之二左右”的战略目标。在该政策的导向下，2019 年至 2023 年的硕士研究生招生人数持续稳步增长，复合年均增长率达 9.1%，为广大考生提供了更充足的升学机会，直接推动考研报考人数的攀升。

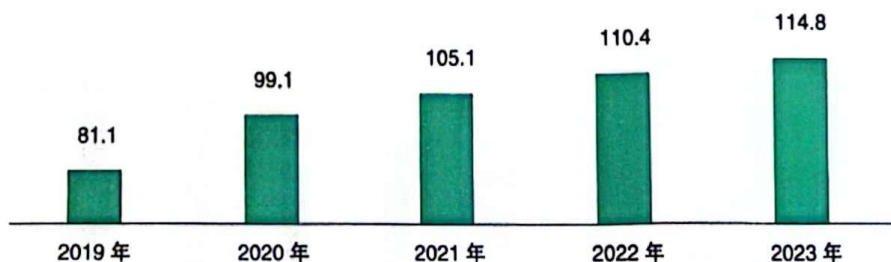


图 3 2019 年~2023 年考研录取人数统计（含推免人数）（单位：万人）^②

① 就业类型包括：受雇工作、自由职业、自主创业、入伍。

② 数据来源：2019 年~2023 年《全国教育事业统计公报》。

第三方面，特殊环境下升学路径的结构性收缩。

2020年至2022年，出国留学通道受客观条件影响明显收窄。根据麦可思研究院2020年~2023年《中国本科生就业报告》数据，2019届至2022届应届本科毕业生境内读研的比例持续攀升，从15.2%逐步提升至17.9%；与之对应的出国留学比例则从2.2%明显回落至1.3%。在此背景下，原本指向海外的留学需求向国内转移，与本土应届及往届本科生的升学需求形成叠加效应，进一步推高了考研报考的基数。

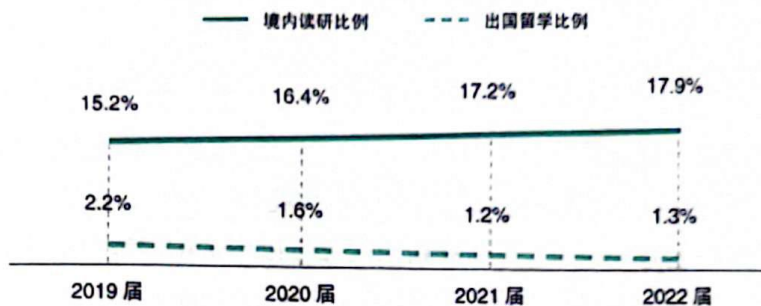


图4 2019届~2022届应届本科毕业生境内读研比例与出国留学比例对比

（二）回调期（2024年~2026年）

2023年成为考研报考规模的历史拐点，此后考研报考人数连续三年呈现稳步回调态势。2024年考研报考人数降至438万人，较2023年减少36万人，同比降幅为7.6%；2025年考研报考人数进一步降至388万人，较2024年减少50万人，降幅扩大至11.4%，创下近十年来最大降幅；2026年考研报考人数持续回落至343万人，为2021年以来首次跌破350万人关口，三年累计减少131万人，基本与2020年考研报考人数规模一致。

与此同时，本科毕业生去向呈现多元化的趋势。其中，中央机关及其直属机构公务员录用考试（以下简称“国考”）报名规模呈稳步增长态势。2025年，国考报名并通过资格审查的人数达341.6万人，较上一年新增38.3万人；2026年，国考报名并通过资格审查的人数进一步增至371.8万人，较2025年新增30.2万人。在2022年至2024年期间，本科毕业生出国留学比例逐步回升，从1.3%提升至2.0%，出国留学重新成为考研之外的重要学业发展选择之一。

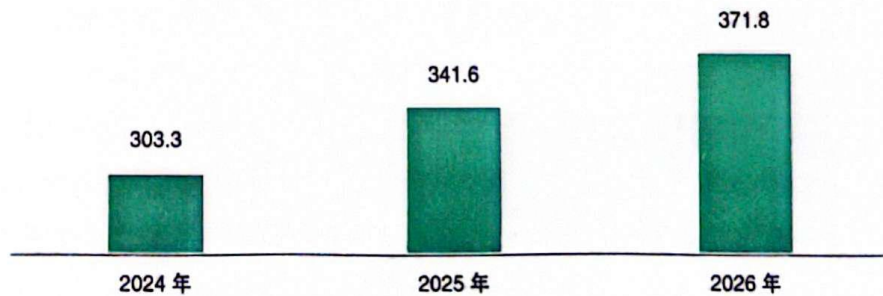


图5 2024年~2026年国考报名人数统计（单位：万人）^①

^①数据来源：国家公务员局官方网站公布的信息。

二、结构演化：从“单一同质”到“多元分化”的深层变革

在考研报名人数规模呈现周期性波动的背景下，其结构演变更凸显长期性与决定性的特征，目前已在学位类型、招生渠道、报考方向等关键维度形成显著变革。这一变革的本质是高等教育供给体系与国家战略人才需求之间实现精准适配的具体体现，既是对高等教育资源优化配置的深化，也是对国家人才培养战略的主动响应。

（一）专业型硕士占比提升：从“补充角色”到“招生主力”的类型转型

专业型硕士研究生（以下简称“专业型硕士”）与学术型硕士研究生（以下简称“学术型硕士”）在全国硕士研究生统考计划招生规模中的占比变化，反映出专业型硕士逐步发展为硕士研究生招生的“核心主力”——是近年来硕士研究生招生结构调整中最核心的变革方向。这一转型的根本动因，在于国家战略层面对高素质应用型人才的迫切需求，最终形成“政策顶层引导—市场需求响应”双向发力、同频共振的鲜明发展格局。

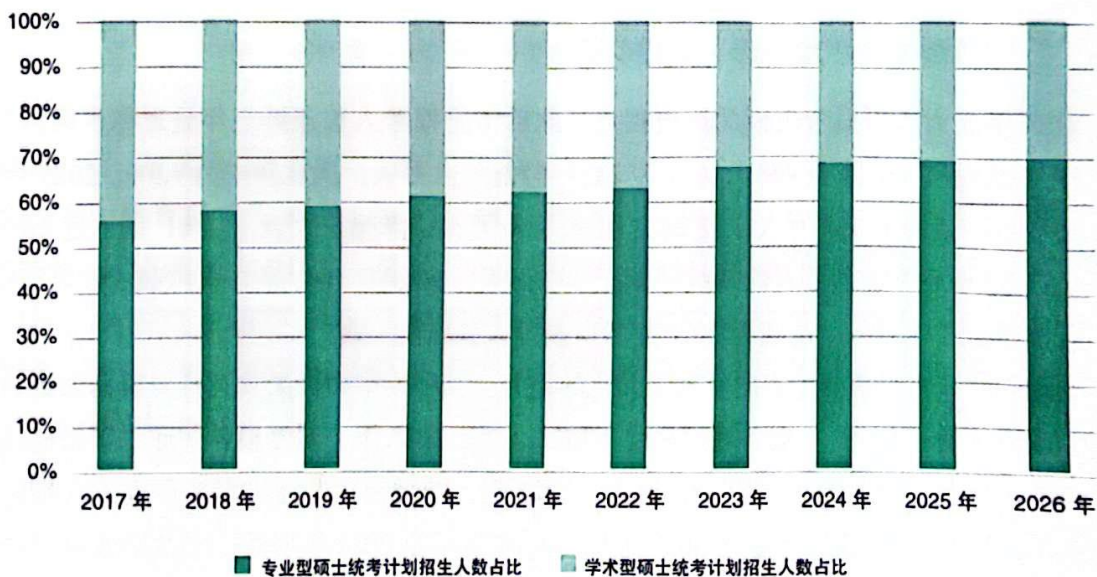


图6 2017年~2026年学术型硕士与专业型硕士统考计划招生人数占比变化^①

从硕士研究生统考计划招生数据来看，专业型硕士招生人数的占比呈“跨越式提升”趋势。2020年，专业型硕士统考计划招生在硕士研究生统考计划中的占比首次突破60%，此后，专业型硕士的占比一直稳步攀升，逐步拉大与学术型硕士计划招生在硕士研究生统考计划中的占比差距。

这一结构性转型的政策根源，在于国务院学位委员会与教育部联合印发的《专业学位研究

^①数据来源：新东方大学生学习与发展中心。

生教育发展方案（2020～2025）》所确立的顶层设计。文件中明确提出“大力发展专业学位研究生教育”的核心导向，为专业型硕士规模扩容与质量提升提供了政策依据。与此同时，专业型硕士的培养模式也在同步进行迭代优化，通过三大路径精准对接市场需求：一是深化案例教学改革，强化实践场景化教学；二是建设高水平产教融合实践基地，搭建校企协同育人平台；三是推动课程体系与职业资格认证无缝衔接，强化校企联合导师制，从培养全流程显著提升专业型硕士人才的实践属性与岗位适配能力。

数据充分印证了这一优化成效：2023年，专业型硕士统考计划招生人数占比首次达到66.9%，提前两年完成《专业学位研究生教育发展方案（2020～2025）》中“专业型硕士招生规模占硕士研究生招生总规模三分之二左右”的战略目标；截至2026年，专业型硕士统考计划招生占比进一步提升至69.7%，远超学术型硕士30.3%的占比，其“招生主力”地位已完全确立。

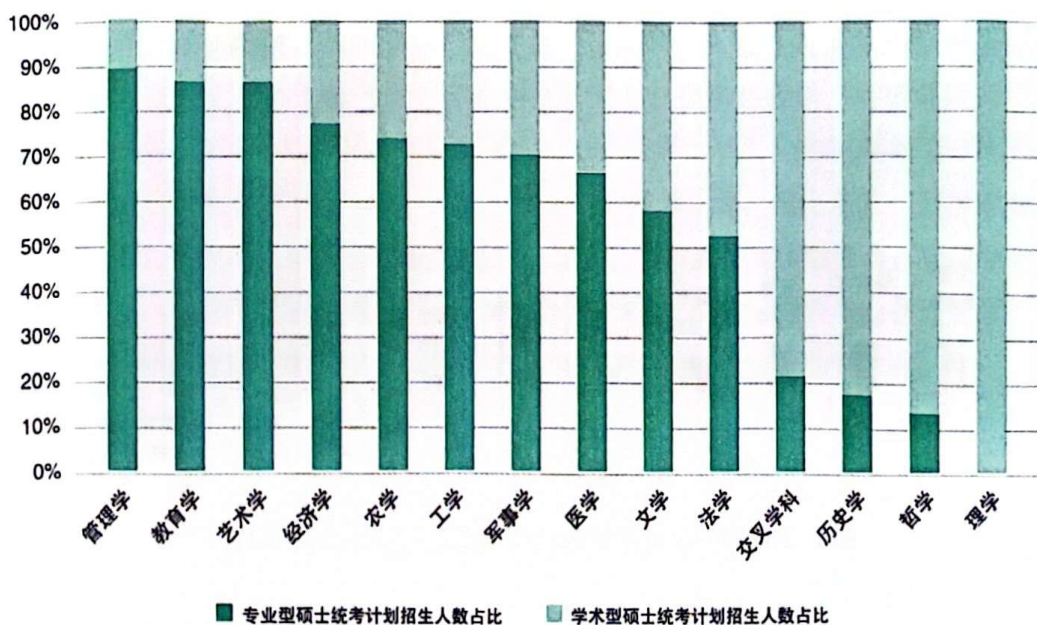


图7 2026年考研各学科门类学术型硕士与专业型硕士统考计划招生人数占比^①

从分学科领域渗透情况来看，专业型硕士呈现出鲜明的学科门类优势：管理学、教育学、艺术学等人文社科类学科中，专业型硕士统考计划招生在硕士研究生统考计划中的占比均突破85%，成为对应学科招生的绝对主体；经济学、农学、工学等应用型学科中，专业型硕士统考计划招生在硕士研究生统考计划中的占比也普遍超过70%，形成“多学科突破、全域领跑”的发展态势。值得关注的是，2026年的理工农医类学科专业型硕士统考计划招生在硕士研究生统考计划中的占比达64.7%——这一比例精准匹配了新能源、人工智能、生物医药、高端制造等国家战略性新兴产业领域的人才缺口，实现了“人才培养—产业需求”的精准对接。

^①数据来源：新东方大学生学习与发展中心。

（二）学科资源“战略倾斜”：国家需求领域成增长核心

从2025年至2026年，考研分学科门类统考计划招生人数数据对比来看，硕士研究生招生呈现鲜明的政策导向性、结构性调整特征，契合国家硕士研究生教育“优化类型结构、聚焦战略需求”的核心政策导向。

据统计，各学科门类统考计划招生人数的复合年均增长率存在显著差异：交叉学科以43.0%的增长率居首（涵盖“人工智能+民族学”“数字经济+金融”等跨领域方向）；工学作为支撑“数字经济与智能制造”的核心学科，复合年均增长率为4.3%，位列第二，精准匹配新能源、人工智能、高端装备等国家战略性产业的人才需求；经济学、农学、医学等学科保持温和增长；而文学、历史学、管理学等传统学科呈现负增长态势，这一调整本质是对非国家战略领域高等教育资源的优化配置，符合资源集中投向核心需求的导向。

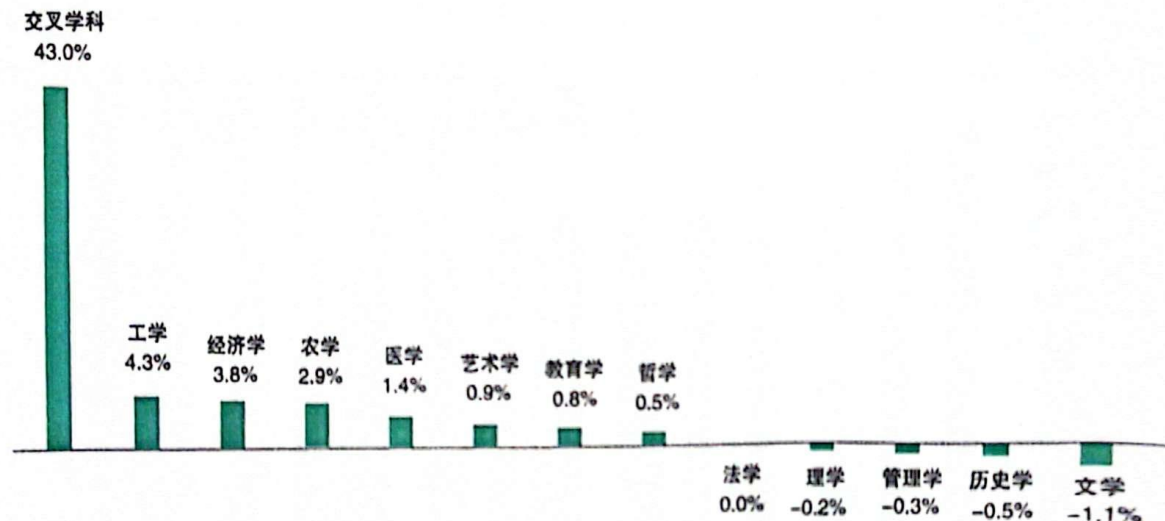


图8 2024年~2026年考研统考计划招生人数的复合年均增长率^①

在学术型硕士招生维度，近两年考研的13个学科门类（不含军事学）中，仅交叉学科与医学的统考计划招生人数实现增长，其复合年均增长率分别为45.2%与0.5%。其中，交叉学科作为我国第14个学科门类，是学科深度融合发展趋势的集中体现，因契合国家战略方向而获得重点支持，且具备广阔的就业前景；医学作为民生领域刚需专业，不仅存在显著的人才缺口，且学术研究对医疗事业发展具有重要支撑价值，因此高校对其学术型硕士招生保持稳定投入。此外，多所高校已明确宣布，自2026年起，部分专业将停止学术型硕士统考招生或转为“推免一硕博连读”培养模式。从整体趋势来看，学术型硕士正从“大众化”培养向“精英化”培养转型，其统考招生名额呈现大幅缩减的态势。

^①数据来源：新东方大学生学习与发展中心。

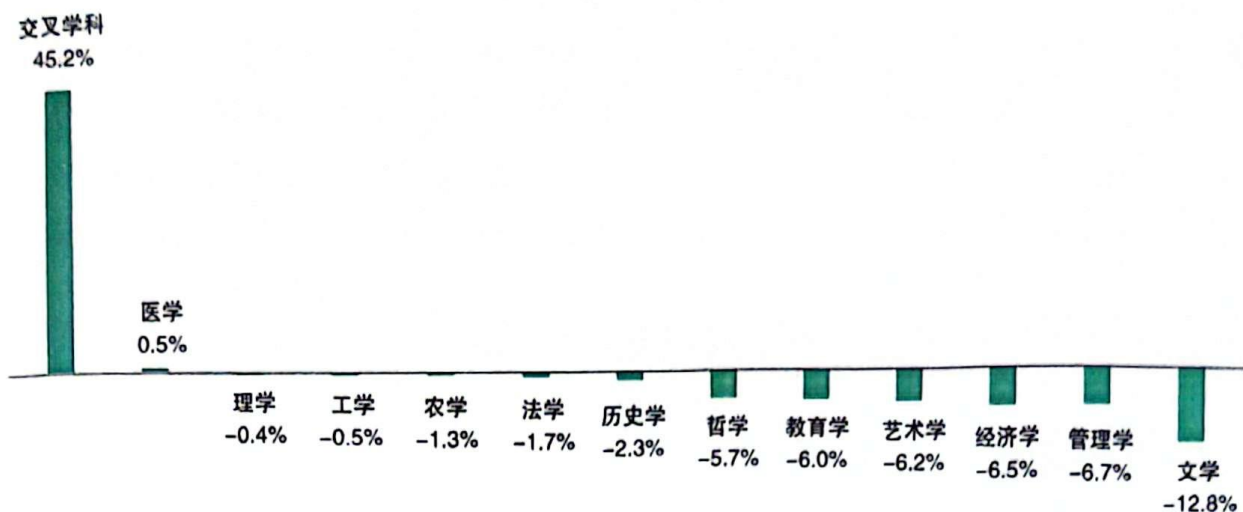


图9 2024年~2026年考研中学术型硕士统考计划招生人数的复合年均增长率^①

在专业型硕士招生维度，其各学科门类的统考计划招生人数在近两年均呈现全面扩张态势。其中，原本在专业型硕士统考计划招生中基数较小的理学与哲学，呈现爆发式增长态势（增幅均 $\geq 100\%$ ）：2024年考研理学专业型硕士统考计划招生7人，2026年增至355人；2024年考研哲学专业型硕士统考计划招生49人，2026年增至321人。具体来看，理学专业型硕士以数据科学、人工智能等应用导向专业为核心，近年来因国家发展战略推动，相关领域人才需求呈井喷式增长，直接带动招生规模扩张；哲学专业型硕士中，应用哲学、管理哲学等新兴方向因契合市场实际需求而广受青睐，成为推动其招生规模大幅增长的重要动因。

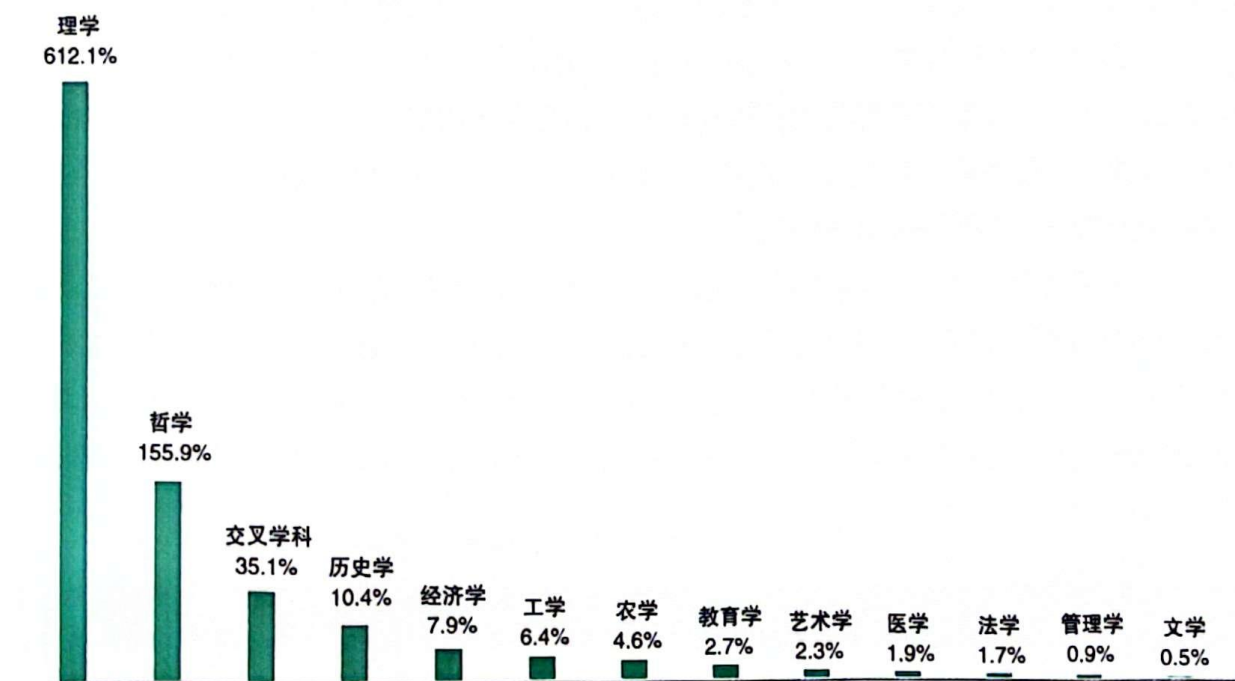


图10 2024年~2026年考研中专业型硕士统考计划招生人数的复合年均增长率^②

①数据来源：新东方大学生学习与发展中心。

②数据来源：新东方大学生学习与发展中心。

交叉学科与历史学的专业型硕士则属于快速增长学科，其复合年均增长率处于 10% 至 100% 之间：交叉学科中，集成电路、智能科学等新兴领域存在显著的人才紧缺问题，催生招生规模快速扩大；历史学领域中，文化创意产业的蓬勃发展推动文博、非物质文化遗产保护等应用型人才需求持续上升，进而拉动专业型硕士招生增长。其余学科门类的专业型硕士统考计划招生人数也均实现一定幅度的稳健增长，整体形成“全面扩张—重点突出”的发展格局。

三、未来趋势：考研人数变化趋势分析

（一）供给端

政策体系作为高等教育供给侧核心调控的抓手之一，其演进路径直接影响硕士研究生教育的资源配置效率与人才输出质量。从顶层设计层面的供给结构优化，到区域实践层面的资源差异化落地，政策通过招生规模动态调控、培养类型结构重构、考试选拔机制革新、区域布局均衡化推进等供给端关键维度的系统性改革，推动研究生教育供给侧实现从“规模扩张”向“质量提升”“结构适配”“精准供给”的深度转型。

趋势一：顶层政策从“规模调控”到“质量导向”的系统性升级

顶层政策以“服务战略、按需招生”为核心原则，通过招生规模的结构化调整与考试规则的标准化改革，构建与国家战略需求相适配的研究生选拔体系。在总量增长与质量提升协同推进的基础上，聚焦战略领域实施定向扩招，实现研究生教育资源的精准配置。

教育部会同国家相关部门依据经济社会发展实际需求下达年度招生计划。2024 年至 2026 年，我国硕士研究生统考计划招生人数从 85.8 万人逐步提升至 89.6 万人，复合年均增长率达 2.2%。此轮增长并非“全域普涨”，而是通过“有减有增”的结构性调整实现教育资源配置优化：2026 年，专业型硕士统考计划招生 62.5 万人，复合年均增长率为 3.9%；同期学术型硕士统考计划招生人数缩减至 27.1 万人，复合年均增长率为 -1.5%，最终形成“专业型硕士主导—学术型硕士精培”的差异化招生格局。

2026 年新增硕士学位授权点呈现“规模扩容”与“结构优化”并行的鲜明特征。此次共新增 1,323 个硕士学位授权点，学科布局紧密对接国家战略方向与市场人才需求——数字经济、材料与化工、电子信息、生物与医药等应用型专业均有新增招生院校的调整，充分凸显出对新质生产力领域高素质人才的迫切需求，进一步夯实研究生教育服务国家发展战略的核心功能。

表 1 2026 年考研中全国新增硕士学位授权点数量^①

学科门类	学术型硕士	专业型硕士
工学	127	418
医学	37	177
教育学	7	149

①数据来源：新东方大学生学习与发展中心。

续表

学科门类	学术型硕士	专业型硕士
交叉学科	73	11
管理学	11	48
法学	22	29
农学	7	39
文学	4	41
理学	31	4
军事学	20	12
经济学	7	24
艺术学	3	12
哲学	2	6
历史学	0	2

趋势二：考试规则标准化与公平性的双重强化

为实现考试评价的客观性、统一性，以及保障考生权益，教育部围绕考试规则持续推进标准化改革与公平性提升，具体从统考科目扩容、调剂规则优化两方面深化落实。

一方面，统考科目扩容：多学科覆盖的标准化改革深化。

教育部持续推进“自命题科目改为全国统考”改革，2024年~2025年新增多个全国统一命题科目，进一步扩大统考覆盖范围：教育专业学位硕士初试新增333教育综合全国统考科目，全面替代原有自命题科目；计算机相关专业大规模调整为考408计算机学科专业基础；医学类专业统一采用306临床医学综合能力（西医）、307临床医学综合能力（中医）作为考试科目，1002临床医学、1005中医学等专业全面取消自命题科目。

统考科目已覆盖教育学、心理学、历史学、医学、计算机等学科门类，有效降低因信息不对称产生的备考壁垒，为不同背景的考生营造更公平的备考环境。

另一方面，调剂规则优化：公平导向与专业适配的双重兼顾。

为兼顾调剂选拔的公平性与人才培养的适配性，调剂政策从以往的“灵活自主”模式转向“规范透明”的管理模式。一方面，明确禁止招生单位将“报考院校层次、毕业学校背景、志愿提交先后”作为调剂筛选依据，要求同一专业、相同考试科目考生须按初试成绩从高到低排序选拔，确保选拔标准的客观性。另一方面，划定严格的调剂专业范围，如临床医学类专业学位硕士不接受跨专业调剂申请、法律（非法学）专业仅允许本专业考生参与调剂。

考研政策体系的演进，也是“国家战略导向”“教育质量保障”“考生需求满足”三者间的动态平衡过程，不仅从顶层设计层面进行结构化调整，还从区域与招生单位落地环节进行差异化探索。其中，国家通过政策向重点领域定向扩招、交叉学科增设等举措持续扩大招生规模；各区域及招生单位通过提升推免比例、停招部分适配性不足专业等机制，实现研究生教育资源的“优胜劣汰”。

对于未来的考研考生而言，需精准把握政策导向：在报考选择层面，可聚焦新兴交叉学科及区域差异化政策红利领域；在风险防控层面，需规避推免比例挤压严重、招生规模缩减幅度较大的院校及专业。

（二）需求端

当前，高校应届毕业生就业形势呈现“回暖向好、结构优化”的特征：受经济复苏态势带动，就业市场活力逐步释放，考生的考研决策整体更趋理性化。

从需求端人才结构来看，分化趋势尤为显著：人工智能、半导体、新能源等技术密集型领域，因契合国家战略性新兴产业发展方向，人才需求呈爆发式增长，成为就业市场的核心需求领域。

从地域分布层面来看，不同区域的岗位供给呈现与产业定位相匹配的差异化特征：东部地区以粤港澳大湾区为核心，制造业领域岗位储备充足；中部地区聚焦战略性新兴产业，形成特色化岗位集群；西部地区则在新一代信息技术领域快速布局，涌现大量新增需求。三类区域均存在明确的紧缺岗位方向，为高校毕业生提供了多元化的就业选择空间，推动整体就业市场的供需适配性实现持续提升。

趋势一：就业市场回暖，考研人数进入理性回调通道

2021届至2024届本科毕业生毕业半年后的月收入呈稳步增长态势，其收入水平的持续提升进一步增强了就业吸引力。尽管就业市场整体仍面临一定压力，但2024届高校本科毕业生毕业半年后的就业率达65.2%，与往年水平基本持平；其就业满意度升至81%，就业质量与主观体验双重改善。^①

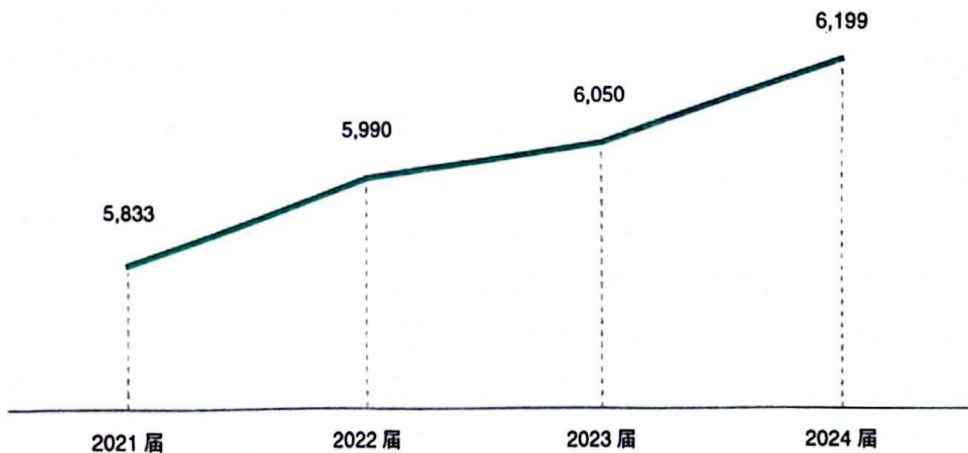


图 11 2021 届~2024 届本科生在毕业半年后的月收入对比 (单位: 元)^②

在此背景下，毕业生的择业与升学决策呈现理性化、多元化特征：境内读研比例虽保持稳中有升（2024届达18.4%，较2019届的15.2%实现稳步提升），但其读研选择更注重与个人职业规划、学科发展前景的适配性，盲目跟风报考现象减少，读研决策更加理性。

^①数据来源：麦可思研究院，2022年~2025年《中国本科生就业报告》。

^②数据来源：麦可思研究院，2022年~2025年《中国本科生就业报告》。

趋势二：技术密集型领域需求爆发式增长，传统行业加速转型调整

全国用人单位的人才需求结构呈现显著分化与动态调整特征，其中科技与高端制造领域成为需求引领核心，人工智能、半导体、新能源等国家战略性新兴领域更是成为人才竞争焦点。

《经济参考报》援引智联招聘平台的数据显示：2025年一季度算法工程师的岗位需求同比增长44%；企业层面，华为开放AI工程师、软件开发工程师、人工智能算法工程师等60余类技术岗位，计划招聘优秀应届毕业生1万余人；腾讯在2025年春季校园招聘中，技术类岗位占比超60%，进一步印证技术人才的市场紧缺性。

国家大学生就业服务平台于2025年4月22日发布的信息显示：2025年第一季度新能源领域内光伏、储能、氢能等细分方向的岗位需求激增。其中，青海省光伏项目经理、储能工程师等岗位年薪在50万~100万元之间，凸显技术密集型岗位的薪酬竞争力。

2023届全国硕士研究生起薪呈现显著专业差异化特征，薪资区间为6,319元至11,525元，直观反映市场对不同类型人才的需求偏好。从薪资分布来看，高薪专业集中于应用型、技术型及民生刚需领域：土建类薪资以11,525元/月居首，医学类、外语类、财经类等薪资紧随其后。此类专业与基建、医疗健康、金融服务等热门行业需求高度匹配，技能实用性突出，市场认可度较高；而起薪相对较低的专业以人文社科基础类为主，其中，史学类、农学类、哲学类排名前三，此类专业侧重理论研究，与直接产能转化的关联度相对较低，薪资水平受市场需求结构影响呈现差异化特征。

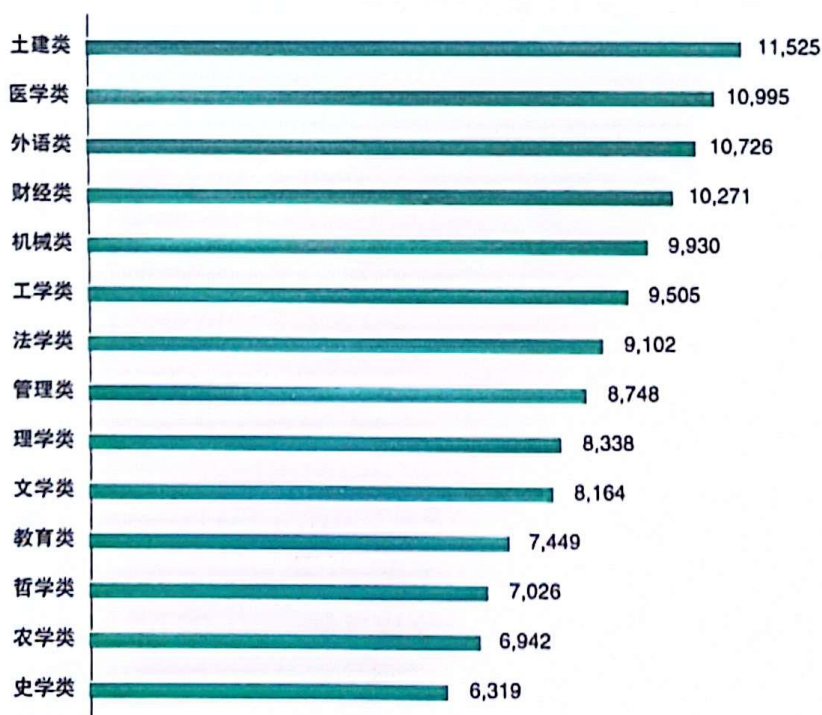


图 12 2023 届不同专业硕士研究生毕业后的起薪对比 (单位: 元/月)^①

^①数据来源:《2024 年全国毕业生起薪点薪酬报告》。

趋势三：人才需求呈现地域性分化特征

据国家大学生就业服务平台于2025年4月22日发布的权威资讯可知，截至2025年一季度，中国人才需求的空间分布已形成显著的地域分化格局，不同区域依托产业定位呈现差异化需求特征。

东部沿海地区以粤港澳大湾区为核心代表，其产业结构中制造业占比较高，产业基础扎实。同时，新一代信息技术领域人才缺口突出，产品开发师、软件工程师等技术岗位需求旺盛，已成为区域人才争夺的核心方向。

中部地区的山西、安徽、江西等六省以战略性新兴产业为发展重点，加速推动产业升级与转型；其中江西省围绕电子信息、有色金属等8个重点产业，已明确公布642个紧缺岗位清单^①，为区域人才引进提供了清晰导向。

西部地区的新一代信息技术、生物医药、新材料、新能源汽车等战略性新兴产业发展势头强劲，相关领域人才需求持续旺盛，形成了与区域产业布局高度适配的人才需求格局。

针对未来的考生，考研决策的背后需重点把握三大核心启示：其一，人数规模的波动不意味着竞争强度减弱，需聚焦“分数与院校专业的精准匹配”，提升报考决策科学性；其二，在结构分化背景下，需紧密依托政策导向（如新兴交叉学科扶持、中西部院校发展倾斜等），合理规避部分招生专业推免比例过高、专业停招等潜在风险；其三，在生态适配层面，需结合自身核心特征（如应届考生的科研基础优势、往届考生的备考经验优势）选择适配赛道，在竞争激烈的“红海”领域突出差异化竞争力，在政策红利集中的“蓝海”领域挖掘发展机遇。

^①数据来源：人民网。

第二章

全国硕士研究生招生数据概览

一、2026年硕士研究生统考计划招生数据分析

(一) 2026年分学科门类的硕士研究生统考计划招生数据

2026年考研中14个学科门类的研究生统考计划招生总人数为895,546人。其中,工学的统考计划招生人数为329,051人,以36.7%的占比稳居首位;紧随其后的是管理学与医学门类,其统考计划招生人数分别为139,307人和102,214人,在统考计划总招生人数中的占比分别为15.6%和11.4%。在统考计划总招生人数中占比最小的是军事学和哲学,其分别为2,890人和2,321人,在统考计划总招生人数中的占比大约均为0.3%。

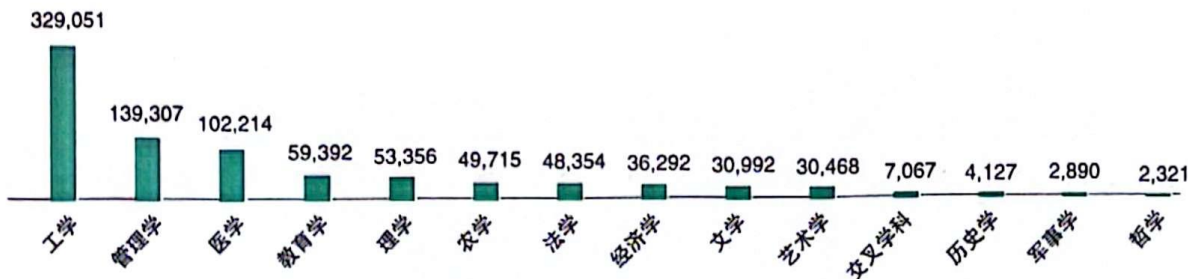


图13 2026年考研中分学科门类的硕士研究生统考计划招生人数^①

与2025年考研相比,2026年考研的硕士研究生统考计划招生总人数呈小幅增长趋势(共计增长18,106人,增长率为2.1%)。其中,统考计划招生人数显著增长的学科门类是交叉学科,其招生人数为7,067人,较上一年增长21.6%;其次为军事学(同比增长11.2%)与工学(同比增长4.6%);降幅前三名的学科门类是哲学(同比减少4.4%)、文学(同比减少1.5%)和艺术学(同比减少0.8%)。

^①数据来源:本章节数据来源均为新东方大学生学习与发展中心,后面不再单独说明。

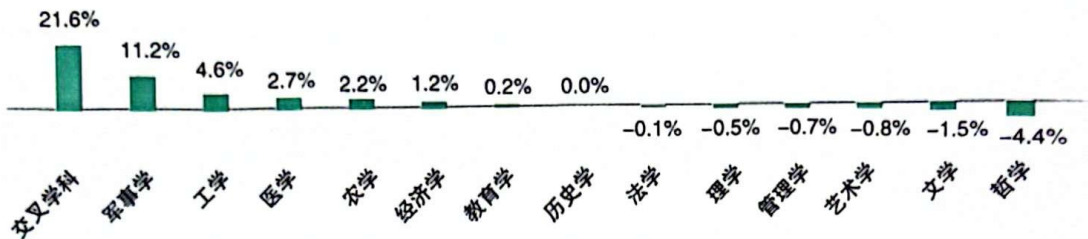


图 14 2026 年考研中分学科门类的硕士研究生统考计划招生人数同比变化率对比

（二）2026 年考研中分学位类型的硕士研究生统考计划招生数据

1. 2026 年考研中分学科门类的学术型硕士统考计划招生数据

2026 年考研中，学术型硕士统考计划招生共计 270,978 人。其中，招生规模相对最大的学科门类是工学，占比 32.9%，计划招生 89,050 人；其次是理学与医学，占比分别为 19.6% 和 12.4%，计划招生人数分别为 53,001 人和 33,713 人。招生规模相对占比最小的学科门类是军事学，占比 0.3%，计划招生 859 人；其后分别是哲学与历史学，占比分别为 0.7% 和 1.2%，计划招生人数分别为 2,000 人和 3,396 人。

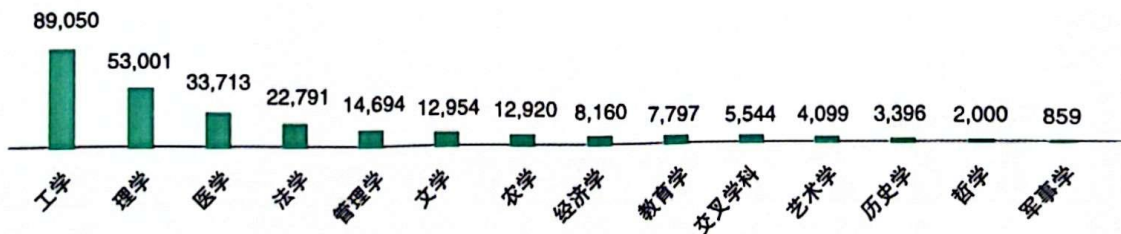


图 15 2026 年考研中分学科门类的学术型硕士统考计划招生人数（单位：人）

与 2025 年考研相比，2026 年考研中的学术型硕士统考计划招生人数呈小幅下降趋势（共计减少 2,783 人，下降率为 1.0%）。其中，军事学和交叉学科的招生人数显著增长：军事学招生 859 人，同比增长 32.6%；交叉学科招生 5,544 人，同比增长 20.9%。除这两个学科门类外，其他学科门类中仅医学和工学呈增长趋势，医学共计增长 598 人，同比增长 1.8%；工学共计增长 238 人，同比增长 0.3%。招生人数降幅较大的三个学科门类分别是经济学（同比下降 9.5%）、哲学（同比下降 8.3%）、管理学（同比下降 8.0%）。

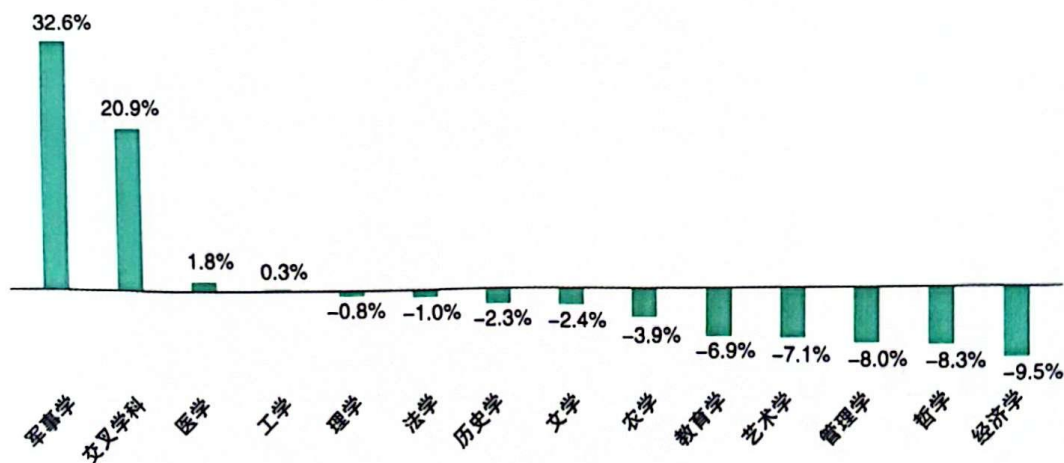


图 16 2026 年考研中分学科门类的学术型硕士统考计划招生人数同比变化率对比

从招生单位类型来看，在 2026 年考研学术型硕士统考计划招生人数中占比最大的是其他高校，约占 57.7%，招生 156,396 人；其次为“211 工程”高校，约占 21.0%，招生 56,935 人；“985 工程”高校占比约 10.8%，招生 29,135 人；其他“双一流”高校和科研院所分别占比约 6.8% 和 3.8%，招生人数分别为 18,325 人和 10,187 人。

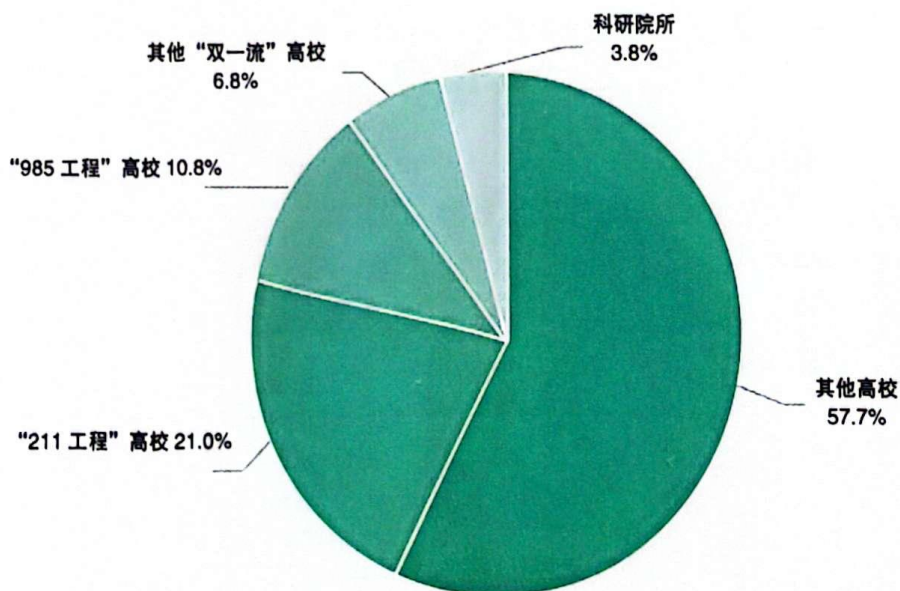


图 17 2026 年考研中分招生单位类型的学术型硕士统考计划招生人数占比

2.2026 年考研中分学科门类的专业型硕士统考计划招生数据

2026 年考研中，专业型硕士统考计划招生人数为 624,568 人。其中，招生规模相对最大的学科门类是工学，占比 38.4%，招生 240,001 人；其次是管理学和医学，占比分别为 20.0% 和 11.0%，招生人数分别为 124,613 人和 68,501 人。招生规模相对最小的学科门类是哲学、理学、

历史学，占比均约为 0.1%，招生人数分别为 321 人、355 人和 731 人。

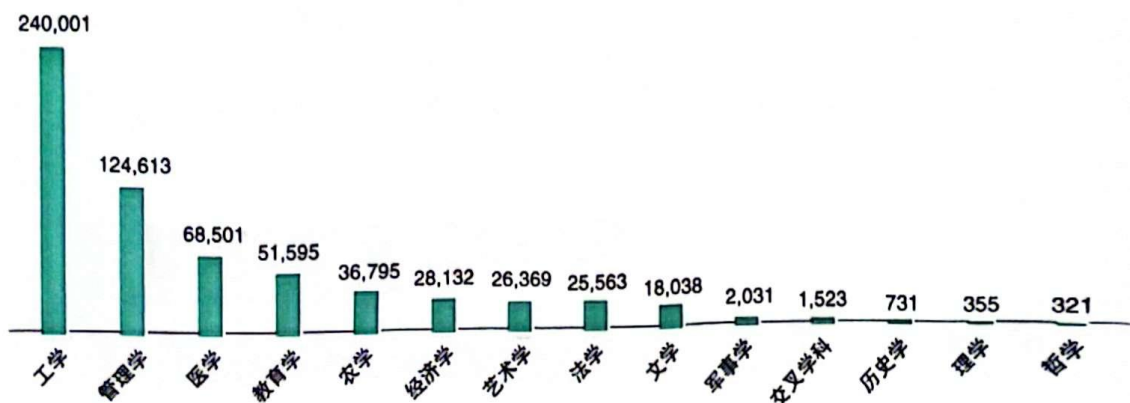


图 18 2026 年考研中分学科门类的专业型硕士统考计划招生人数（单位：人）

与 2025 年考研相比，2026 年考研中的专业型硕士统考计划招生人数较上一年呈增长趋势（共计增长 20,889 人，增长率为 3.5%）。其中，招生人数显著增长的学科门类是理学、哲学和交叉学科：理学招生 355 人，同比增长 59.2%；哲学招生 321 人，同比增长 31.0%；交叉学科招生 1,523 人，同比增长 24.2%。呈下降趋势的学科门类是文学，共招生 18,038 人，同比下降 0.8%。

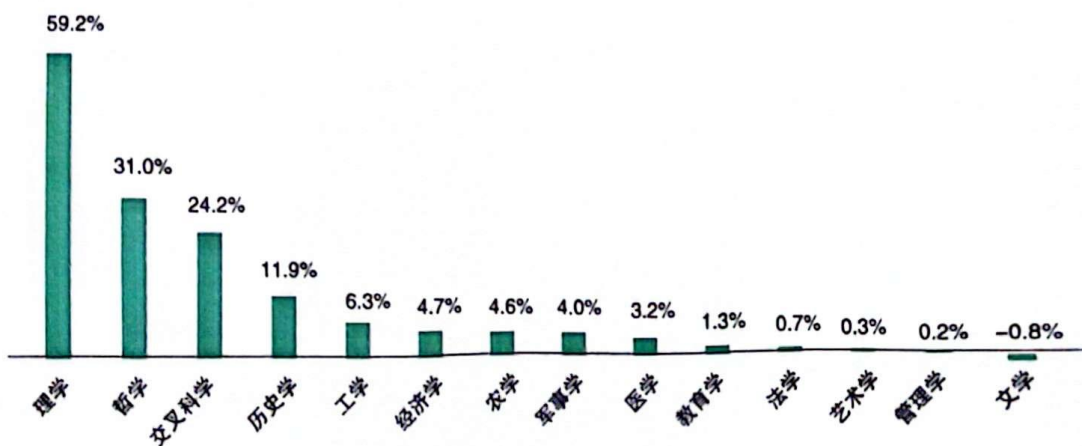


图 19 2026 年考研中分学科门类的专业型硕士统考计划招生人数同比变化率对比

从招生单位类型来看，在 2026 年考研专业型硕士统考计划招生人数中相对占比最大的是其他高校，占比为 57.7%，招生 360,544 人；其次为“211 工程”高校，占比为 19.6%，招生 122,635 人；“985 工程”高校的占比为 15.8%，招生 98,809 人；其他“双一流”高校和科研院所的占比分别为 5.3% 和 1.5%，招生人数分别为 33,182 人和 9,398 人。

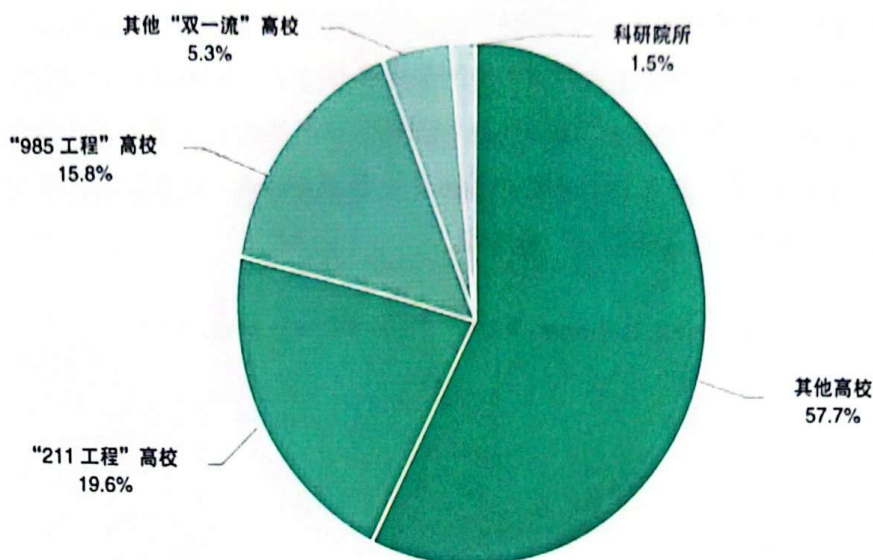


图 20 2026 年考研中分招生单位类型的专业型硕士统考计划招生人数占比

(三) 2026 年考研中分学习方式的硕士研究生统考计划招生数据

1. 2026 年考研中分招生单位类型的全日制硕士研究生统考计划招生数据

从招生单位类型来看，在 2026 年考研全日制硕士研究生统考计划招生人数中占比相对最大的是其他高校，占比约 61.6%，招生 474,833 人；“211 工程”高校的占比约 19.1%，招生 147,138 人；“985 工程”高校的占比约 11.2%，招生 86,353 人；其他“双一流”高校的占比约 6.0%，招生 46,572 人。

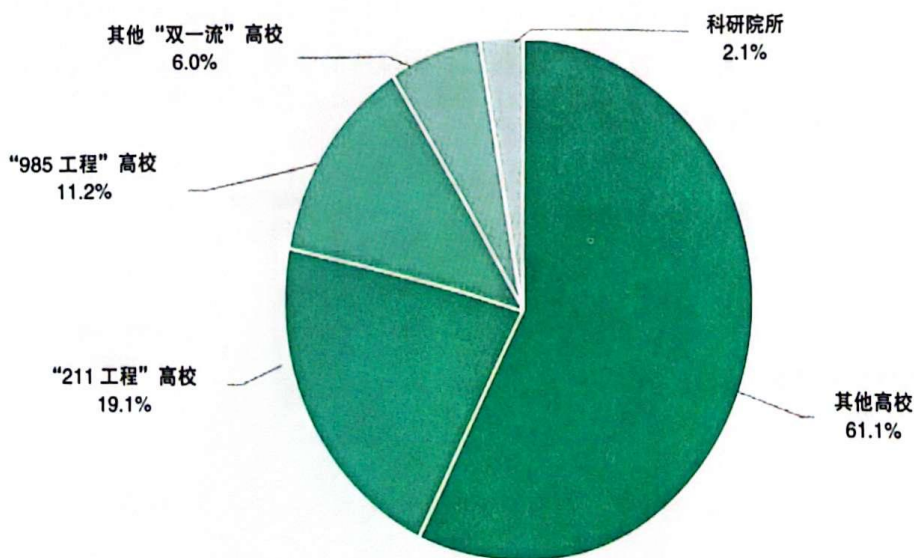


图 21 2026 年考研中分招生单位类型的全日制硕士研究生统考计划招生人数占比

在 2024 年全日制硕士研究生统考招生群体中，学术型硕士招生 276,406 人，占总招生人数的 37.6%；专业型硕士招生 458,198 人，占总招生人数的 62.4%。在 2025 年全日制硕士研究

生统考招生群体中，学术型硕士招生 273,143 人，在总招生人数中的占比下降至 36.3%；专业型硕士招生 480,116 人，在总招生人数中的占比上升至 63.7%。在 2026 年全日制硕士研究生统考招生群体中，学术型硕士招生 270,586 人，在总招生人数中的占比进一步下降至 35.1%；专业型硕士招生 500,642 人，在总招生人数中的占比上升至 64.9%。整体呈现“学术型硕士占比逐年下降，专业型硕士占比逐年提升”的趋势。

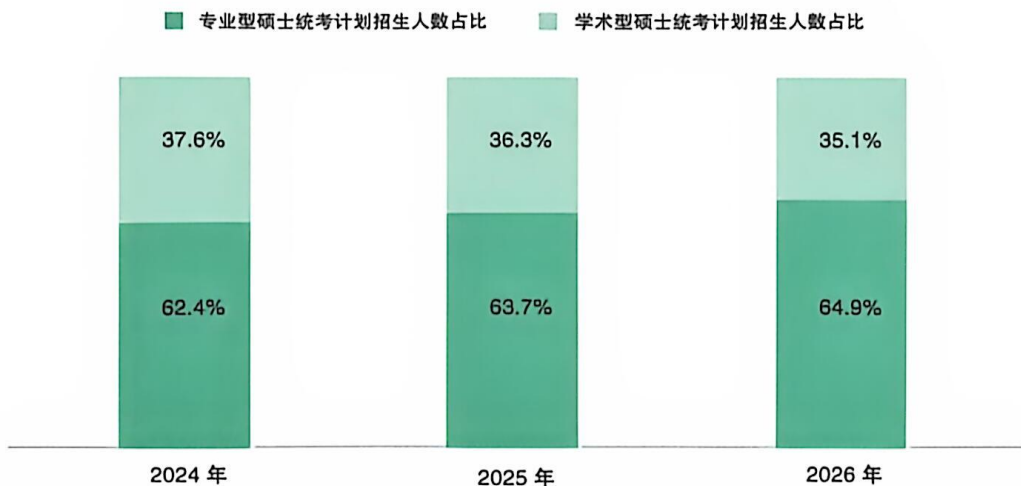


图 22 2024 年~2026 年考研中分学位类型的全日制硕士研究生统考计划招生人数占比

2.2026 年考研分招生单位类型的非全日制硕士研究生统考计划招生数据

从招生单位类型来看，在 2026 年考研非全日制硕士研究生统考计划招生人数中占比相对最大的是其他高校，占比为 33.9%，招生 42,107 人；“985 工程”高校的统考计划招生人数占比为 33.5%，统考计划招生人数为 41,591 人；“211 工程”高校的统考计划招生人数占比为 26.1%，招生 32,432 人；其他“双一流”高校和科研院所的统考计划招生人数占比分别为 4.0% 和 2.6%，招生人数分别为 4,935 人和 3,253 人。

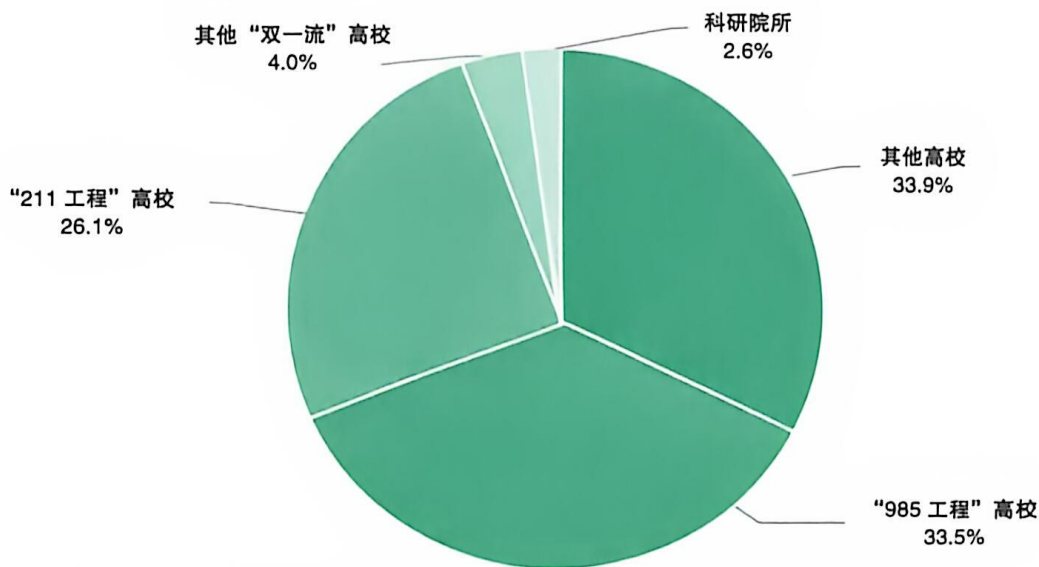


图 23 2026 年考研中分招生单位类型的非全日制硕士研究生统考计划招生人数占比

2024年至2026年，非全日制硕士研究生统考计划招生人数呈现高度集中的特征，即专业型硕士占绝对主导，学术型硕士占比极小。三年间数据波动幅度不足0.2个百分点，反映出该分布并非短期调整，而是政策导向、培养定位与市场需求深度适配形成的稳定格局，深刻体现了非全日制硕士研究生教育“服务在职群体”“聚焦实践提升”的核心定位。

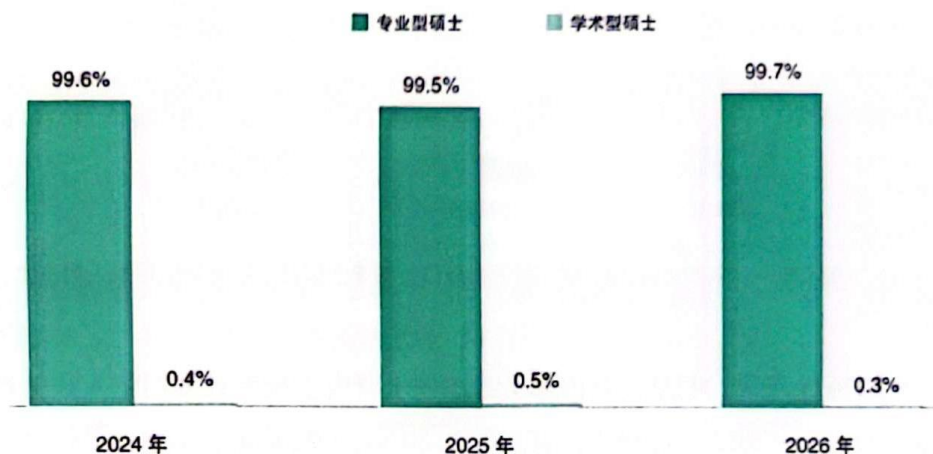


图24 2024年~2026年考研中非全日制硕士研究生统考计划招生人数占比

二、十三大学科门类硕士研究生统考计划招生数据

（一）哲学门类

1. 哲学门类硕士研究生统考计划招生数据

2024年~2026年考研中，哲学门类的硕士研究生统考计划招生人数呈现先增长后下降的趋势，但其整体招生规模保持相对稳定。具体来看，2025年考研比2024年考研增加了128人，同比增长5.6%；2026年考研比2025年考研减少了106人，同比减少4.4%。

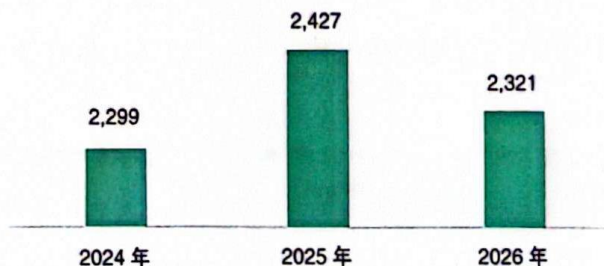


图25 2024年~2026年考研中哲学门类硕士研究生统考计划招生人数

2024年~2026年考研中，哲学门类中学术型硕士与专业型硕士的招生结构呈现明显变化：学术型硕士统考计划招生人数呈现逐年下降的趋势，由97.9%降至86.2%；专业型硕士统考计划招生人数占比持续增长，由2.1%升至13.8%。此外，专业型硕士统考计划招生人数的占比

① 十三大学科门类不包含军事学。

增幅较大，整体呈现学术型硕士统考计划招生人数占比收缩、专业型硕士统考计划招生人数占比扩张的格局。



图 26 2024 年~2026 年考研中哲学门类学术型硕士与专业型硕士统考计划招生人数占比

2024 年~2026 年考研，哲学门类的非全日制硕士研究生统考计划招生人数呈现持续大幅增长的趋势。2024 年~2025 年考研中，其统考计划招生人数增加了 47 人，同比增长 114.6%；2025 年~2026 年考研中，其统考计划招生人数增加了 95 人，同比增长 108.0%。

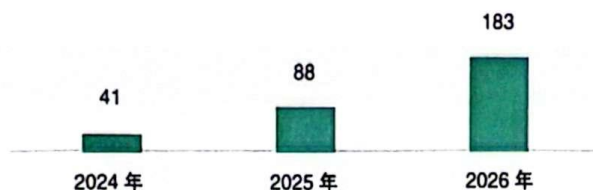


图 27 2024 年~2026 年考研中哲学门类非全日制硕士研究生统考计划招生人数对比

2. 哲学门类学术型硕士统考计划招生数据

从 2024 年考研至 2026 年考研，哲学门类学术型硕士统考计划招生人数呈现持续下降的趋势。从 2024 年考研至 2025 年考研，其统考计划招生人数减少了 68 人，同比减少 3.0%；从 2025 年至 2026 年考研中，其统考计划招生人数减少了 182 人，同比减少 8.3%。

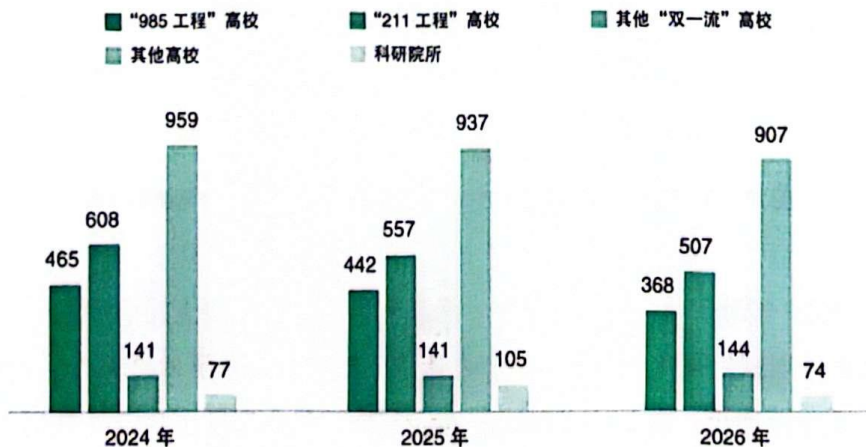


图 28 2024 年~2026 年考研中哲学门类分招生单位类型的学术型硕士统考计划招生人数对比

2024年~2026年考研中,哲学门类的学术型硕士统考计划招生人数整体呈现先小幅调整后明显下降的趋势。其中,代码为0199的一级学科在2025年考研中为首次招生,但在2026年考研中又取消了招生。哲学门类的学术型硕士统考计划招生人数从2,250人减少至2,000人,减少了250人,下降11.1%。

表2 2024年~2026年考研中哲学门类一级学科的学术型硕士统考计划招生人数统计

一级学科名称	一级学科代码	2024年考研	2025年考研	2026年考研
哲学	0101	2,250	2,142	2,000
- ^①	0199	0	10	0

说明:为保证数据的统计维度一致,2024年考研院系所的招生人数为0,2025年考研已去除以院系所为单位招生的30人,2026年考研院系所的招生人数为0。

3. 哲学门类专业型硕士统考计划招生数据

2026年考研中,哲学门类专业型硕士的统考计划招生总人数为321人,较2025年考研同比增长31.0%。当前,尽管该门类专业型硕士的研究生招生规模仍不算大,但从2024年考研仅“985工程”高校招生49人,到2026年考研多类型单位参与、人数突破300人的变化中,能明显看到该门类专业型硕士的研究生招生规模的快速扩张与招生布局的逐步完善。

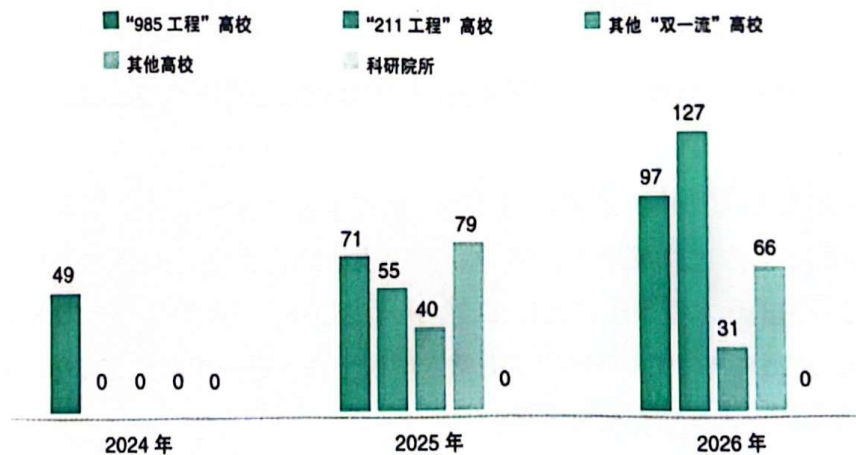


图29 2024年~2026年考研中哲学门类分招生单位类型的专业型硕士统考计划招生人数对比

从2024年至2026年,哲学门类专业型硕士仅有的一级学科(应用伦理)统考计划招生人数呈现持续大幅增长的趋势。与2024年考研相比,2025年考研哲学门类专业型硕士的应用伦理学科的研究生统考计划招生人数从49人增加至245人,同比增长400.0%;与2025年考研相比,该一级学科在2026年考研中的研究生统考计划招生人数继续同比增长31.0%。

① 说明:在专业、学科名称中,用“-”表示的均为高校自设的没有固定名字的专业。后文不再补充说明。

表 3 2024 年~2026 年考研中哲学门类一级学科的专业型硕士统考计划招生人数统计

一级学科名称	一级学科代码	2024 年考研	2025 年考研	2026 年考研
应用伦理	0151	49	245	321

说明：为保证数据的统计维度一致，2024 年考研已去除以院系所为单位招生的 0 人，2025 年考研去除以院系所为单位招生的 30 人，2026 年考研已去除以院系所为单位招生的 0 人。

（二）经济学门类

1. 经济学门类硕士研究生统考计划招生数据

2024 年~2026 年考研中，经济学门类的硕士研究生统考计划招生人数呈持续增长的趋势，其招生规模稳步扩张。2024 年~2025 年考研中，其统考计划招生人数增加了 2,223 人，同比增长 6.6%；2025 年~2026 年考研中，其统考计划招生人数增加了 412 人，同比增长 1.1%。

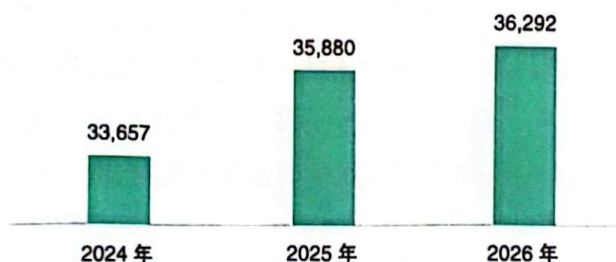


图 30 2024 年~2026 年考研中经济学门类学术型硕士统考计划招生人数

2024 年~2026 年考研中，经济学门类硕士研究生统考计划招生中的学术型硕士占比持续下降，专业型硕士占比持续增长，且专业型硕士始终占据绝对的招生优势。其中，2024 年~2025 年考研中的学术型硕士占比从 27.7% 降至 25.1%、专业型硕士从 72.3% 升至 74.9%，均为小幅调整；2025 年~2026 年考研中的学术型硕士占比进一步降至 22.5%、专业型硕士升至 77.5%，专业型硕士占比增幅相对明显。

■ 专业型硕士统考计划招生人数占比 ■ 学术型硕士统考计划招生人数占比

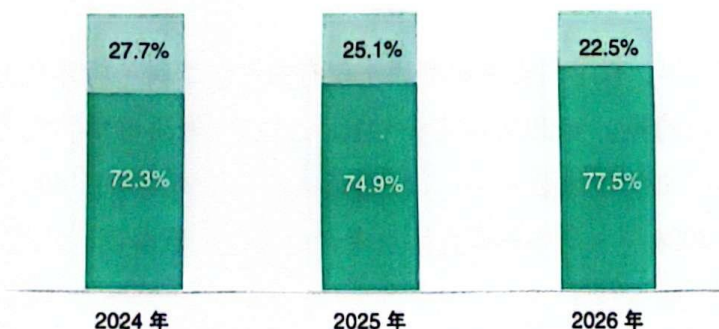


图 31 2024 年~2026 年考研中经济学门类学术型硕士与专业型硕士统考计划招生人数占比

2024年~2026年考研中,经济学门类的非全日制硕士研究生统考计划招生人数呈现持续增长的趋势,且增长幅度逐步扩大。2024年~2025年考研中的非全日制硕士研究生统考计划招生人数增加了251人,同比增长18.7%;2025年~2026年考研中的非全日制硕士研究生统考计划招生人数增加了463人,同比增长29.0%。

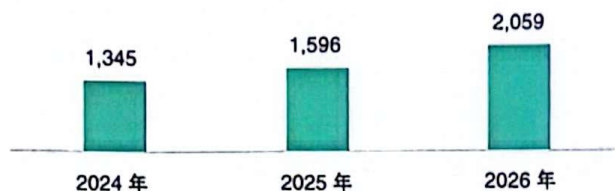


图 32 2024年~2026年考研中经济学门类非全日制硕士统考计划招生人数

2. 经济学门类学术型硕士统考计划招生数据

2024年~2026年考研中,经济学门类学术型硕士统考计划招生人数呈现持续下降的趋势。2024年~2025年考研中的学术型硕士统考计划招生人数减少了约317人,同比减少约3.4%;2025年~2026年考研中的学术型硕士统考计划招生人数减少859人,同比减少9.5%。

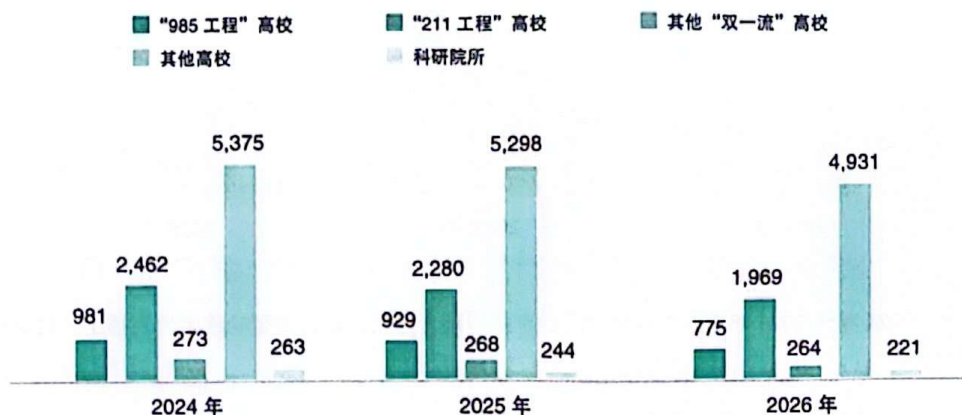


图 33 2024年~2026年考研中经济学门类学术型硕士分招生单位类型的研究生统考计划招生人数

与2024年考研相比,2026年考研中的经济学一级学科的研究生统考计划招生人数整体呈现下降趋势。其中,招生人数减少最多的一级学科是应用经济学(一级学科代码:0202),其计划招生人数减少了954人,同比下降13.0%。其他一级学科中,理论经济学(一级学科代码:0201)计划招生人数减少了186人,同比下降10.5%,而统计学(一级学科代码:0270)计划招生人数减少了36人,同比下降16.0%。

表 4 2024 年~2026 年考研中经济学门类一级学科的学术型硕士统考计划招生人数统计

一级学科名称	一级学科代码	2024 年考研 (单位:人)	2025 年考研 (单位:人)	2026 年考研 (单位:人)
理论经济学	0201	1,770	1,735	1,584
应用经济学	0202	7,341	7,063	6,387
统计学	0270	225	221	189

3. 经济学门类专业型硕士统考计划招生数据

2024 年~2026 年考研中,经济学门类专业型硕士统考计划招生人数呈现持续增长的趋势。2024 年~2025 年考研中,其统考计划招生人数增加了 2,540 人,同比增长 10.4%;2025 年~2026 年考研中,其统考计划招生人数增加了 1,252 人,同比增长 4.7%。

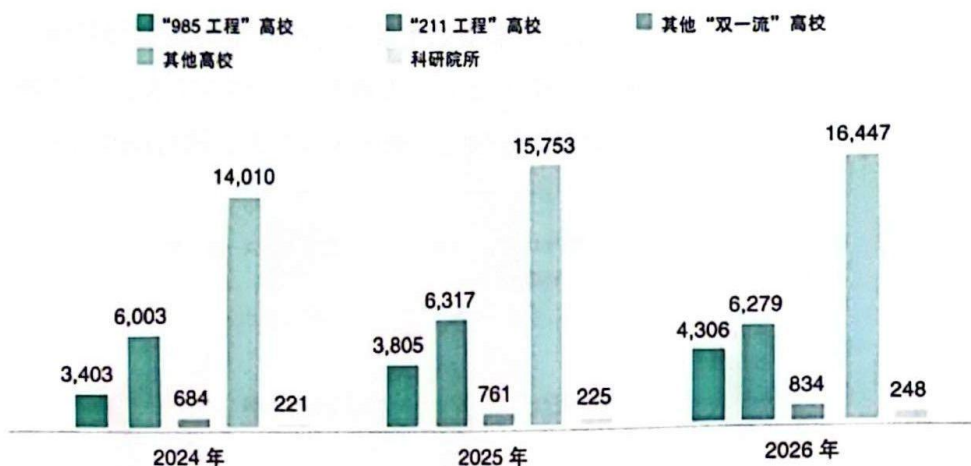


图 34 2024 年~2026 年考研中经济学门类专业型硕士分招生单位类型的统考计划招生人数对比

2024 年~2026 年考研中,经济学门类的专业型硕士统考计划招生人数整体呈现持续增长的趋势——部分一级学科的招生规模存在波动,数字经济等新兴学科招生规模的增幅显著。

表 5 2024 年~2026 年考研中经济学门类一级学科的专业型硕士统考计划招生人数统计

一级学科名称	一级学科代码	2024 年考研 (单位:人)	2025 年考研 (单位:人)	2026 年考研 (单位:人)
金融	0251	10,103	9,948	9,932
应用统计	0252	5,708	6,324	6,796
税务	0253	1,789	1,924	1,931
国际商务	0254	4,503	4,478	4,453
保险	0255	970	989	914
资产评估	0256	992	976	1,001

续表

一级学科名称	一级学科代码	2024 年考研 (单位:人)	2025 年考研 (单位:人)	2026 年考研 (单位:人)
数字经济	0258	90	1,956	2,868
-	0259	30	68	84
-	0260	0	33	35
-	0261	0	0	39

说明:为保证数据的统计维度一致,2024年考研已去除以院系所为单位招生的136人,2025年考研已去除以院系所为单位招生的165人,2026年考研已去除以院系所为单位招生的79人。

(三) 法学门类

1. 法学门类硕士研究生统考计划招生数据

从2024年考研至2026年考研,法学门类的研究生统考计划招生人数呈现先小幅增长后小幅下降的趋势,招生人数的绝对值保持相对稳定。从2024年考研至2025年考研,其研究生统考计划招生人数增加了20人;从2025年考研至2026年考研,统考计划招生人数减少了68人,同比减少0.1%。

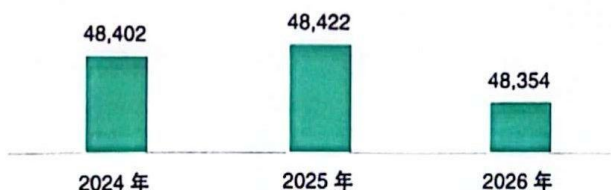


图35 2024年~2026年考研中法学门类学术型硕士统考计划招生人数对比

从2024年考研至2026年考研,法学门类的研究生统考计划招生人数中学术型硕士占比持续小幅下降,专业型硕士占比持续小幅增长,且专业型硕士始终保持略高于学术型硕士的占比优势,整体占比变化幅度相对温和。

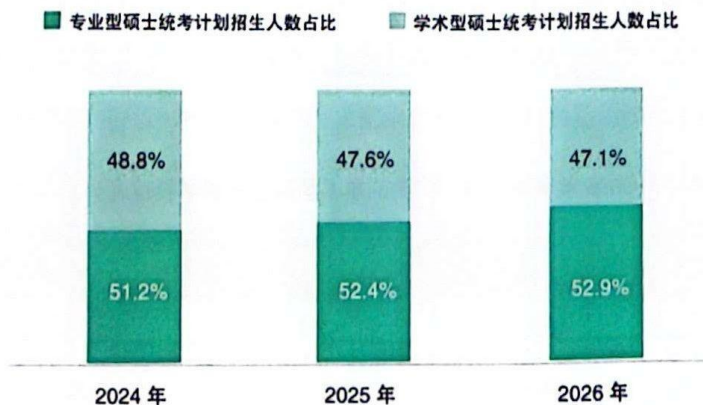


图36 2024年~2026年考研中法学门类学术型硕士与专业型硕士统考计划招生人数占比

从2024年考研至2026年考研，法学门类非全日制硕士统考计划招生人数呈现先增长后小幅回落的趋势，整体招生规模较2024年考研有所扩大。从2024年考研至2025年考研，非全日制硕士统考计划招生人数增加了503人，同比增长11.5%；从2025年考研至2026年考研，非全日制硕士统考计划招生人数减少了19人，同比减少0.4%。



图37 2024年~2026年考研中法学门类非全日制硕士统考计划招生人数对比

2. 法学门类学术型硕士统考计划招生数据

从2024年考研至2026年考研，法学门类的学术型硕士统考计划招生人数呈现持续下降的趋势。从2024年考研至2025年考研，其统考计划招生人数减少了612人，同比减少2.6%；从2025年考研至2026年考研，其统考计划招生人数减少了236人，同比减少1.0%。

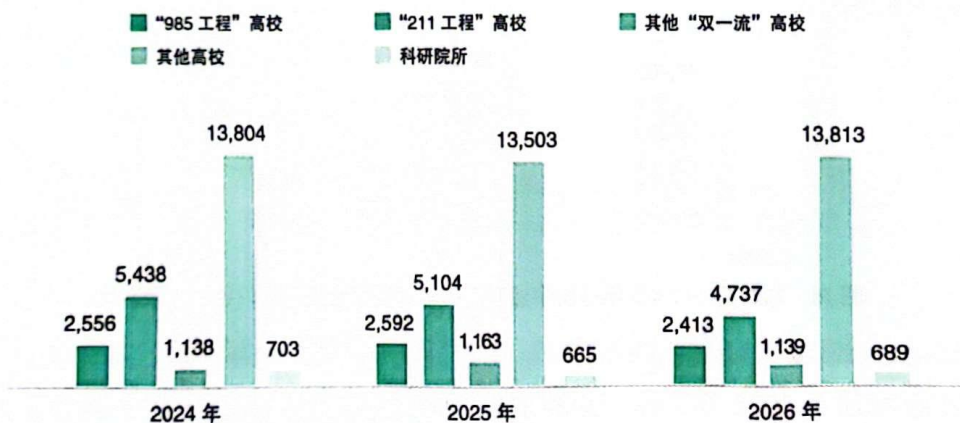


图38 2024年~2026年考研中法学门类的学术型硕士分招生单位类型的统考计划招生人数对比

从2024年考研至2026年考研，法学门类一级学科的学术型硕士统考计划招生人数整体呈现下降趋势。同时，部分新兴一级学科（如纪检监察学学科、中共党史党建学学科）实现从无到有或大幅增长。

表6 2024年~2026年考研中法学门类的学术型硕士一级学科统考计划招生人数统计

一级学科名称	一级学科代码	2024年考研	2025年考研	2026年考研
法学	0301	7,287	6,806	6,710
政治学	0302	2,125	1,914	1,724
社会学	0303	1,227	1,219	1,171

续表

一级学科名称	一级学科代码	2024 年考研	2025 年考研	2026 年考研
民族学	0304	1,008	830	895
马克思主义理论	0305	11,589	11,356	11,171
公安学	0306	313	302	357
中共党史党建学	0307	17	406	466
纪检监察学	0308	0	83	129
国家安全学	0370	0	8	10
区域国别学	0371	0	7	11
-	0399	8	18	12

说明：为保证数据的统计维度一致，2024 年考研已去除以院系所为单位招生的 65 人，2025 年考研已去除以院系所为单位招生的 78 人，2026 年考研已去除以院系所为单位招生的 135 人。

3. 法学门类专业型硕士统考计划招生数据

从 2024 年考研至 2026 年考研，法学门类的专业型硕士统考计划招生人数呈现持续增长的趋势。从 2024 年考研至 2025 年考研，其统考计划招生人数增加了 632 人，同比增长 2.6%；从 2025 年考研至 2026 年考研，其统考计划招生人数增加了 168 人，同比增长 0.7%。

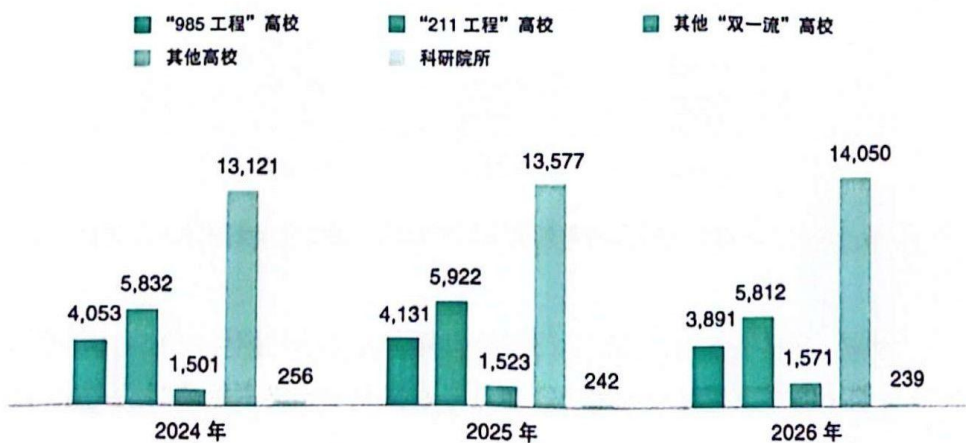


图 39 2024 年~2026 年考研中法学门类的专业型硕士分招生单位类型的统考计划招生人数对比

与 2024 年考研相比，2026 年考研中法学门类一级学科的专业型硕士统考计划招生人数呈现出多数增长的趋势。其中，增幅最大的一级学科是知识产权学科，其计划招生人数增加了 424 人，同比大幅增长 10,600%；法律学科的计划招生人数有所下降，减少了 574 人，同比下降 3.1%。

表 7 2024 年~2026 年考研中法学门类一级学科的专业型硕士统考计划招生人数统计

一级学科名称	一级学科代码	2024 年考研	2025 年考研	2026 年考研
法律	0351	18,408	18,241	17,834
社会工作	0352	5,207	5,356	5,534
警务	0353	1,000	1,051	1,059
知识产权	0354	4	372	428
国际事务	0355	21	201	473
-	0356	68	114	176
-	0357	0	0	15

说明：为保证数据的统计维度一致，2024 年考研已去除以院系所为单位招生的 55 人，2025 年考研已去除以院系所为单位招生的 60 人，2026 年考研已去除以院系所为单位招生的 44 人。

(四) 教育学门类

1. 教育学门类硕士研究生统考计划招生数据

从 2024 年考研至 2026 年考研，教育学门类的研究生统考计划招生人数呈现持续小幅增长的趋势，其招生规模稳步扩张。从 2024 年考研至 2025 年考研，其统考计划招生人数增加了 902 人，同比增长 1.5%；从 2025 年考研至 2026 年考研，其统考计划招生人数增加了 88 人，同比增长 0.1%。

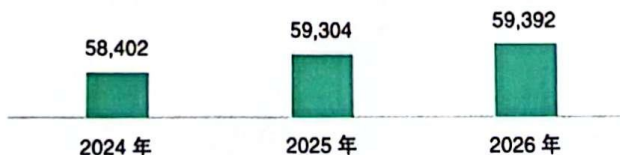


图 40 2024 年~2026 年考研中教育学门类的硕士研究生统考计划招生人数对比

从 2024 年考研至 2026 年考研，教育学门类的研究生统考计划招生中的学术型硕士占比持续小幅下降，专业型硕士的占比持续小幅增长，而且专业型硕士始终占据绝对的招生占比优势。

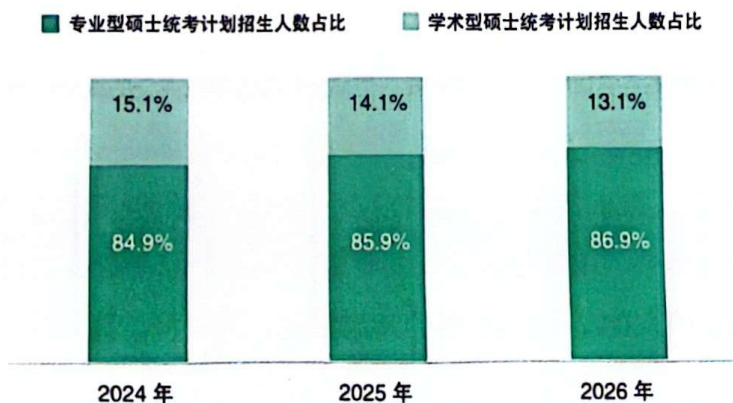


图 41 2024 年~2026 年考研中教育学门类的学术型硕士与专业型硕士统考计划招生人数占比

从2024年考研至2026年考研，教育学门类的非全日制硕士统考计划招生人数呈现先小幅增长后明显增长的趋势，其招生规模逐步扩大。从2024年考研至2025年考研，非全日制硕士统考计划招生人数增加了68人，同比增长0.9%；从2025年考研至2026年考研，非全日制硕士统考计划招生人数增加了779人，同比增长10.0%。

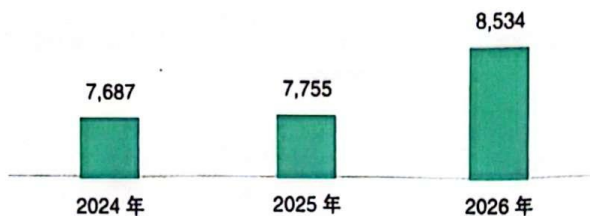


图42 2024年~2026年考研中教育学门类的非全日制硕士统考计划招生人数对比

2. 教育学门类学术型硕士统考计划招生数据

从2024年考研至2026年考研，教育学门类的学术型硕士统考计划招生人数呈现持续下降的趋势。从2024年考研至2025年考研，其统考计划招生人数减少了451人，同比减少5.1%；从2025年考研至2026年考研，其统考计划招生人数减少了580人，同比减少6.9%。

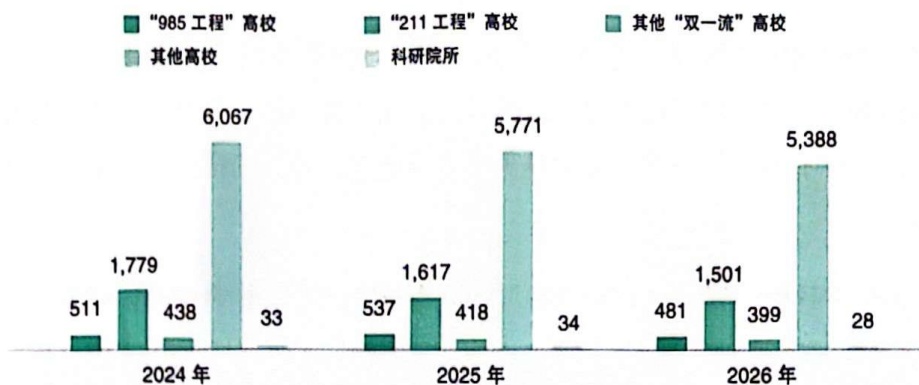


图43 2024年~2026年考研中教育学门类分招生单位类型的学术型硕士统考计划招生人数对比

从2024年考研至2026年考研，教育学门类各一级学科的学术型硕士统考计划招生人数整体呈现持续下降的趋势，仅心理学学科在2024年考研至2025年考研间的统考计划招生人数略有小幅增长。

表8 2024年~2026年考研中教育学门类一级学科的学术型硕士统考计划招生人数统计

一级学科名称	一级学科代码	2024年考研	2025年考研	2026年考研
教育学	0401	4,050	3,805	3,502
心理学	0402	1,618	1,630	1,559
体育学	0403	3,096	2,879	2,682
-	0471	64	63	54

3. 教育学门类专业型硕士统考计划招生数据

从2024年考研至2026年考研，教育学门类的专业型硕士统考计划招生人数呈现持续增长的趋势。从2024年考研至2025年考研，其统考计划招生人数增加了1,353人，同比增长2.7%；从2025年考研至2026年考研，其统考计划招生人数增加了668人，同比增长1.3%。

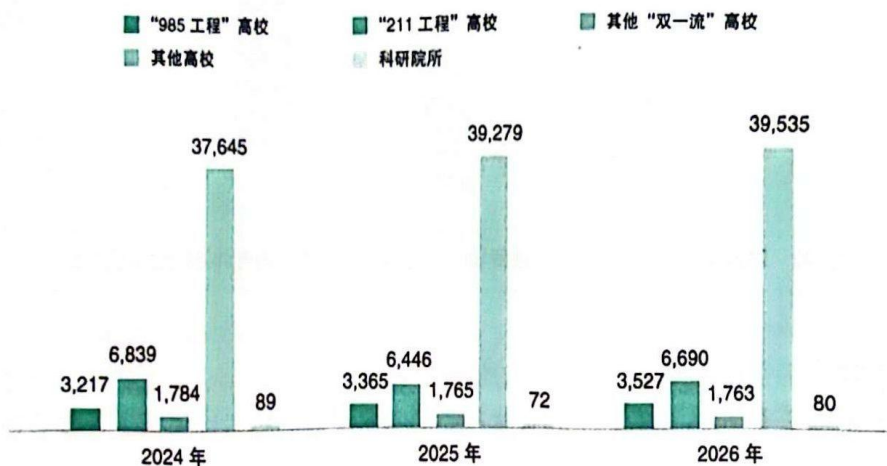


图 44 2024 年~2026 年考研中教育学门类专业型硕士分招生单位类型的统考计划招生人数对比

与2025年考研相比，2026年考研中教育学多数一级学科的专业型硕士统考计划招生人数呈现增长的趋势。其中，增幅最大的一级学科是应用心理学科，其计划招生人数增加了328人，同比增长8.3%；仅国际中文教育学科呈现下降趋势，其计划招生人数减少了253人，同比下降5.5%。

表 9 2024 年~2026 年考研中教育学门类一级学科的专业型硕士统考计划招生人数统计

一级学科名称	一级学科代码	2024 年考研	2025 年考研	2026 年考研
教育	0451	33,504	34,247	35,163
体育	0452	7,451	7,668	7,668
国际中文教育	0453	4,230	4,607	4,354
应用心理	0454	3,687	3,963	4,291
-	0455	19	17	26

说明：为保证数据的统计维度一致，2024年考研已去除以院系所为单位招生的683人，2025年考研已去除以院系所为单位招生的425人，2026年考研已去除以院系所为单位招生的93人。

（五）文学门类

1. 文学门类硕士研究生统考计划招生数据

从2024年考研至2026年考研，文学门类的研究生统考计划招生人数呈现持续下降的趋势，其招生规模逐步收缩。从2024年考研至2025年考研，其统考计划招生人数减少了242人，同比减少0.8%；从2025年考研至2026年考研，其统考计划招生人数减少了459人，同比减少1.5%。

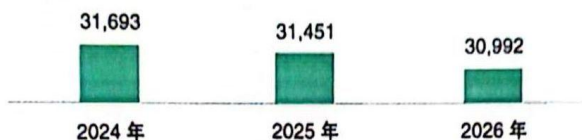


图45 2024年~2026年考研中文学门类的硕士研究生统考计划招生人数对比

从2024年考研至2026年考研，文学门类的研究生统考计划招生中学术型硕士统考计划招生的占比持续小幅下降，专业型硕士的占比持续小幅增长，其整体占比变化幅度较为平缓。

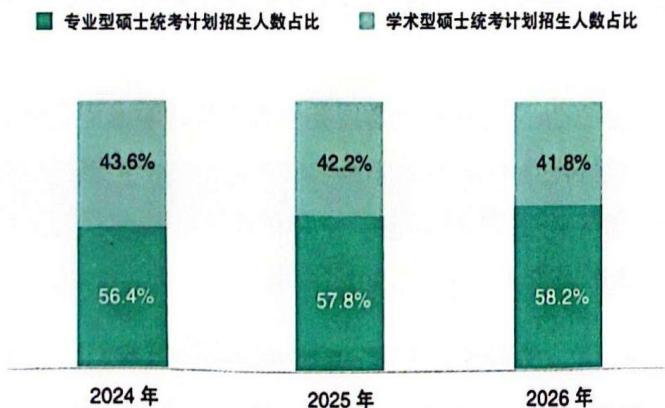


图46 2024年~2026年考研中文学门类的学术型硕士与专业型硕士统考计划招生人数占比

从2024年考研至2026年考研，文学门类的非全日制硕士统考计划招生人数呈现先小幅增长后略有回落的趋势，其整体招生规模较2024年考研有所扩大。从2024年考研至2025年考研，非全日制硕士研究生统考计划招生人数增加了164人，同比增长12.0%；从2025年考研至2026年考研，非全日制硕士统考计划招生人数减少了70人，同比减少4.6%。



图47 2024年~2026年考研中文学门类的非全日制硕士研究生统考计划招生人数对比

2. 文学门类学术型硕士统考计划招生数据

从2024年考研至2026年考研，文学门类的学术型硕士统考计划招生人数呈现持续下降的趋势。从2024年考研至2025年考研，其统考计划招生人数减少了558人，同比减少4.0%；从2025年考研至2026年考研，其统考计划招生人数减少了318人，同比减少2.4%。

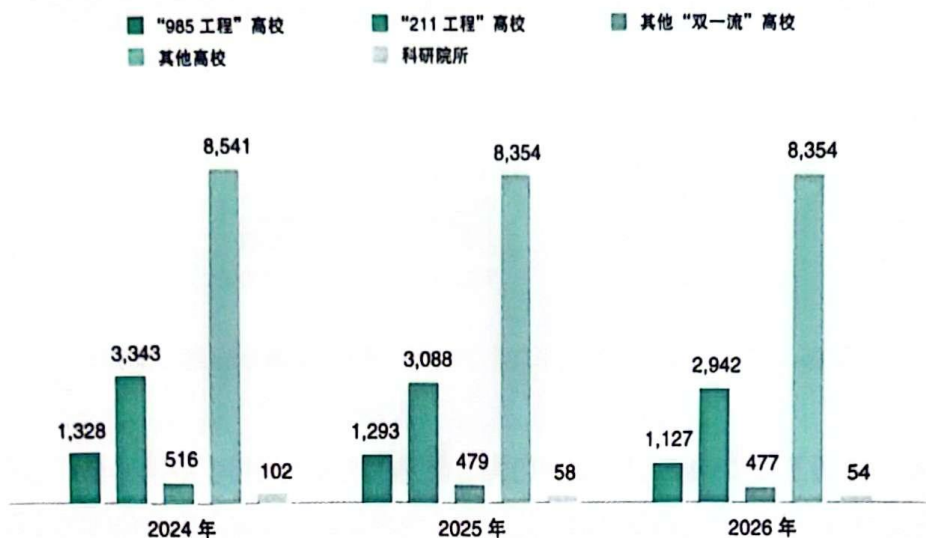


图 48 2024年~2026年考研中文学门类分招生单位类型的学术型硕士统考计划招生人数对比

与2025年考研相比，2026年考研中文学门类一级学科的学术型硕士统考计划招生人数呈现下降的趋势。其中，学科代码为0599的学科和中国语言文学是该门类统考计划招生人数中增长的一级学科，其计划招生人数分别增加了6人和26人；降幅最大的一级学科是外国语言文学学科，其计划招生人数减少了245人，同比下降4.7%。

表 10 2024年~2026年考研中文学门类一级学科的学术型硕士统考计划招生人数统计

一级学科名称	一级学科代码	2024年考研	2025年考研	2026年考研
中国语言文学	0501	6,496	6,332	6,358
外国语言文学	0502	5,565	5,199	4,954
新闻传播学	0503	1,769	1,695	1,611
区域国别学	0570	0	39	14
-	0599	0	1	7

说明：为保证数据的统计维度一致，2024年考研已去除以院系所为单位招生的0人，2025年考研已去除以院系所为单位招生的6人，2026年考研已去除以院系所为单位招生的10人。

3. 文学门类专业型硕士统考计划招生数据

从2024年考研至2026年考研，文学门类的专业型硕士统考计划招生人数呈现先增长后微降的趋势。从2024年考研至2026年考研，其统考计划招生人数增加了175人，同比增长

1.0%；从2025年考研至2026年考研，其统考计划招生人数减少了141人，同比减少0.8%。

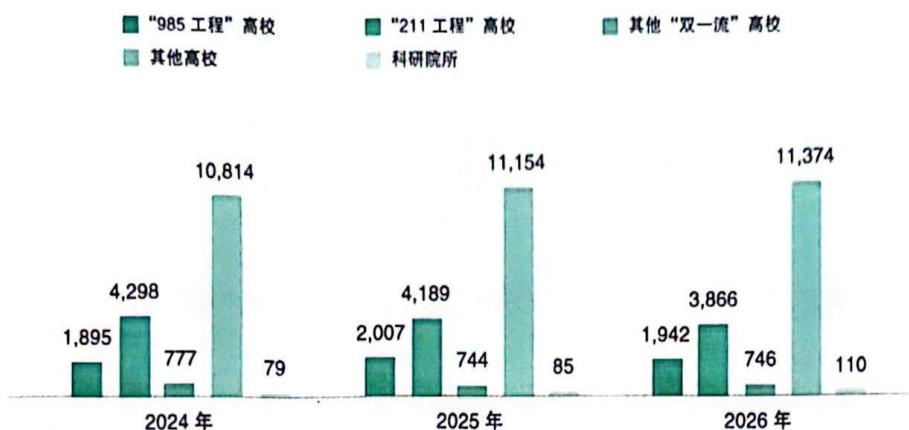


图49 2024年~2026年考研中文学门类分招生单位类型的专业型硕士统考计划招生人数对比

与2025年考研相比，2026年考研中文学门类一级学科的专业型硕士统考计划招生人数呈现微降趋势。其中，增幅最大的一级学科是代码为0554的一级学科，计划招生人数增加了31人，同比增长163.2%；降幅最大的一级学科是新闻与传播学科，其计划招生人数减少了155人，同比下降2.4%。

表11 2024年~2026年考研中文学门类一级学科的专业型硕士统考计划招生人数统计

一级学科名称	一级学科代码	2024年考研	2025年考研	2026年考研
翻译	0551	10,863	11,060	11,041
新闻与传播	0552	6,473	6,520	6,365
出版	0553	494	570	582
-	0554	18	19	50

注：为保证数据的统计维度一致，2024年考研已去除以院系所为单位招生的15人，2025年考研已去除以院系所为单位招生的10人，2026年考研已去除以院系所为单位招生的0人。

（六）历史学门类

1. 历史学门类硕士研究生统考计划招生数据

从2024年考研至2026年考研，历史学门类的研究生统考计划招生人数呈现先小幅下降后保持稳定的趋势，其招生规模整体波动幅度较小。从2024年考研至2025年考研，其统考计划招生人数减少了41人，同比减少1.0%；从2025年考研至2026年考研，其统考计划招生人数保持不变。

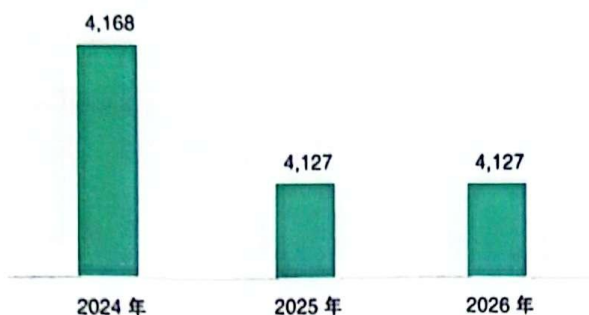


图 50 2024 年~2026 年考研中历史学门类硕士研究生统考计划招生人数对比

从 2024 年考研至 2026 年考研，历史学门类硕士研究生统考计划招生中的学术型硕士统考计划招生的占比持续小幅下降，专业型硕士的占比则持续小幅增长。不过，学术型硕士仍保持绝对的占比优势，二者整体的占比变化节奏较为平缓。

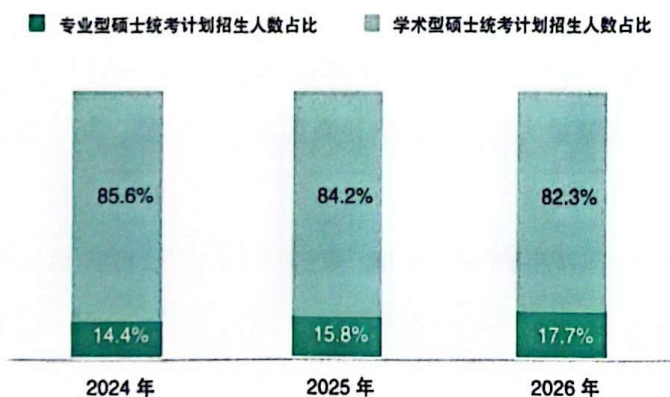


图 51 2024 年~2026 年考研中历史学门类的学术型硕士与专业型硕士统考计划招生人数占比

从 2024 年考研至 2026 年考研，历史学门类非全日制硕士统考计划招生人数呈现持续明显增长的趋势，其招生规模扩张节奏逐步加快。从 2024 年考研至 2025 年考研，非全日制硕士统考计划招生人数增加了 8 人，同比增长 19.5%；从 2025 年考研至 2026 年考研，非全日制硕士统考计划招生人数增加了 41 人，同比增长 83.7%。

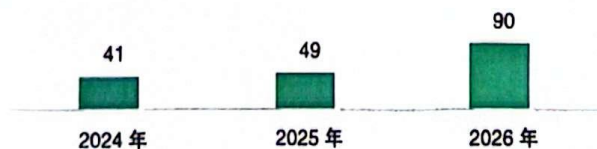


图 52 2024 年~2026 年考研中历史学门类非全日制硕士统考计划招生人数对比

2. 历史学门类学术型硕士统考计划招生数据

从 2024 年考研至 2026 年考研，历史学门类的学术型硕士统考计划招生人数呈现持续下降的趋势。从 2024 年考研至 2025 年考研，其统考计划招生人数减少了 94 人，同比减少 2.6%；

从2025年考研至2026年考研，其统考计划招生人数减少了78人，同比减少2.2%。

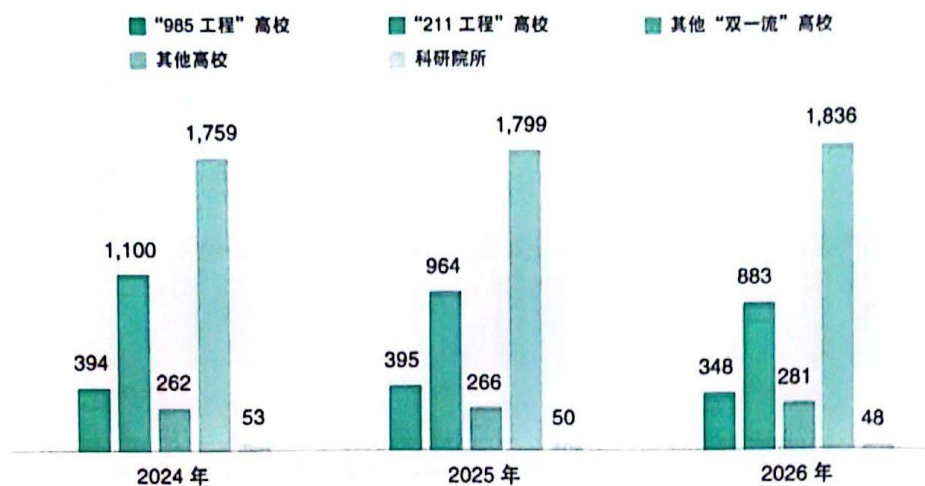


图 53 2024年~2026年考研中历史学门类分招生单位类型的学术型硕士统考计划招生人数对比

与2025年考研相比，2026年考研中的历史学门类一级学科的学术型硕士统考计划招生人数呈现下降的趋势。其中，增幅最大的一级学科是代码为0699的学科，其计划招生人数增加了4人，同比增长100.0%；降幅最大的一级学科是世界史学科，其计划招生人数减少了37人，同比下降5.5%。

表 12 2024年~2026年考研中历史学门类一级学科的学术型硕士统考计划招生人数统计

一级学科名称	一级学科代码	2024年考研统考计划招生人数	2025年考研统考计划招生人数	2026年考研统考计划招生人数
考古学	0601	359	391	390
中国史	0602	2,470	2,407	2,363
世界史	0603	729	672	635
-	0699	0	4	8
总计	-	3,558	3,474	3,396

说明：为保证数据的统计维度一致，2024年考研已去除以院系所为单位招生的10人，2025年考研已去除以院系所为单位招生的0人，2026年考研已去除以院系所为单位招生的0人。

3. 历史学门类专业型硕士统考计划招生数据

从2024年考研至2026年考研，历史学门类的专业型硕士统考计划招生人数呈现持续增长的趋势。从2024年考研至2025年考研，其统考计划招生人数增加了53人，同比增长8.8%；从2025年考研至2026年考研，其统考计划招生人数增加了78人，同比增长11.9%。

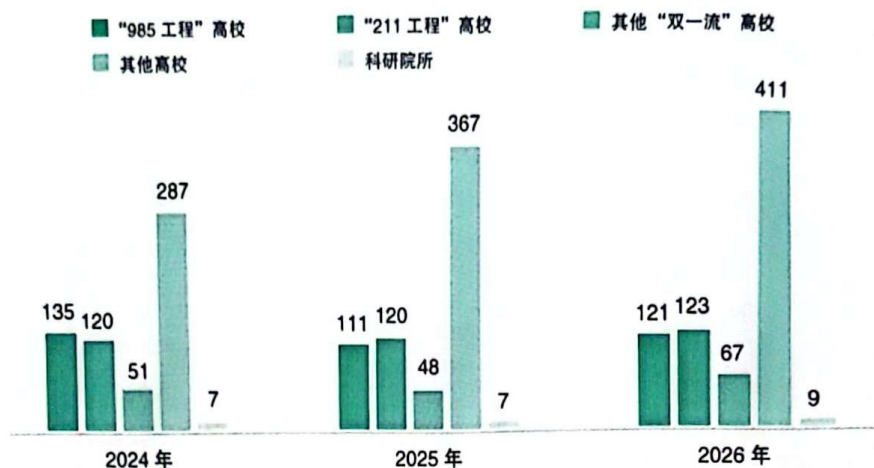


图 54 2024 年~2026 年考研中历史学门类分招生单位类型的专业型硕士统考计划招生人数对比

与 2025 年相比，2026 年考研中历史学门类中唯一的一级学科博物馆学科的专业型硕士统考计划招生人数增长了 78 人，同比增长 11.9%。

表 13 2024 年~2026 年考研中历史学门类一级学科的专业型硕士统考计划招生人数统计

一级学科名称	一级学科代码	2024 年考研	2025 年考研	2026 年考研
博物馆	0651	600	653	731

(七) 理学门类

1. 理学门类硕士研究生统考计划招生数据

从 2024 年考研至 2026 年考研，理学门类的研究生统考计划招生人数呈现先微幅增长后小幅下降的趋势，其招生规模整体保持相对稳定。从 2024 年考研至 2025 年考研，其统考计划招生人数增加了 83 人，同比增长 0.2%；从 2025 年考研至 2026 年考研，其统考计划招生人数减少了 290 人，同比减少 0.5%。

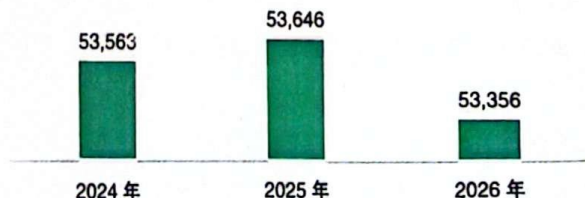


图 55 2024 年~2026 年考研中理学门类硕士研究生的统考计划招生人数对比

从 2024 年考研至 2026 年考研，理学门类硕士研究生统考计划招生中的学术型硕士统考计划招生占比从 100.0% 微幅下降，而专业型硕士则从 0.0% 逐步小幅增长，但学术型硕士则始终保持绝对的占比主导，其整体结构的变化幅度较小。

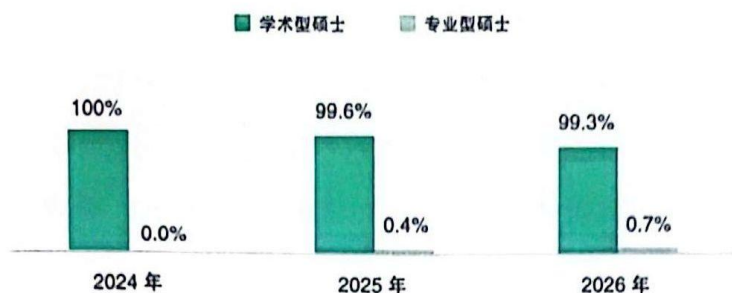


图 56 2024年~2026年考研中理学门类学术型硕士与专业型硕士统考计划招生人数占比^①

从2024年考研至2026年考研，理学门类的非全日制硕士统考计划招生人数呈现持续明显增长的趋势，其招生规模扩张节奏较为稳定。从2024年考研至2025年考研，非全日制硕士统考计划招生人数增加了55人，同比增长107.8%；从2025年考研至2026年考研，非全日制硕士统考计划招生人数增加了38人，同比增长35.8%。

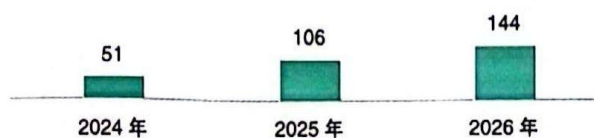


图 57 2024年~2026年考研中理学门类非全日制硕士统考计划招生人数对比

2. 理学门类学术型硕士统考计划招生数据

从2024年考研至2026年考研，理学门类的学术型硕士统考计划招生人数呈现持续下降的趋势。从2024年考研至2025年考研，其统考计划招生人数减少了133人，同比减少0.2%；从2025年考研至2026年考研，其统考计划招生人数减少了422人，同比减少0.8%。

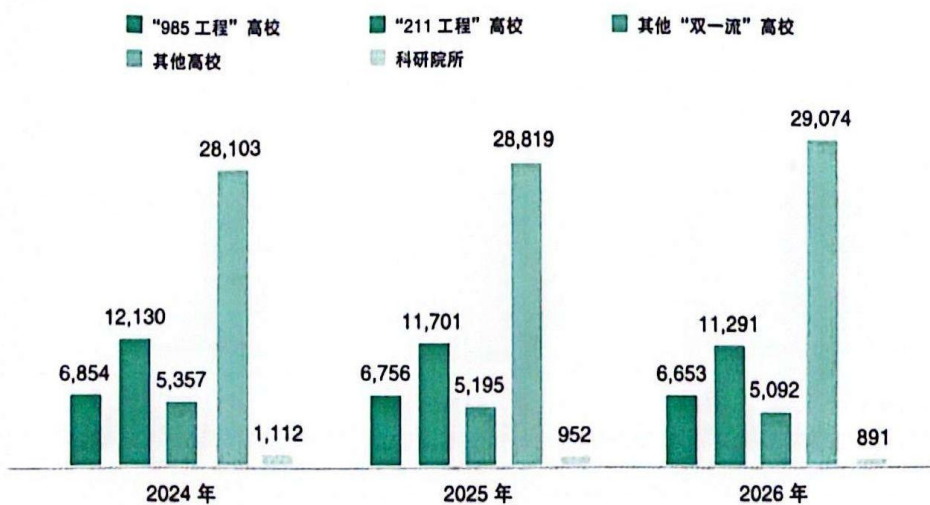


图 58 2024年~2026年考研中理学门类分招生单位类型的学术型硕士统考计划招生人数对比

① 说明：2024年考研中理学专业型硕士招生人数较少，不足0.1%，故在占比计算中标注为0.0%。

与 2025 年考研相比，2026 年考研中理学门类一级学科的学术型硕士统考计划招生人数呈现微降的变化。其中，增幅最大的一级学科是学科代码为 0788 和 0789 的学科，其计划招生人数增加了 25 人，同比增长 100.0%（因 2025 年招生基数为 0）；降幅最大的一级学科是公共卫生与预防医学学科，其计划招生人数减少了 9 人，同比下降 34.6%，降幅大主要是因为其招生基数相对较少。

表 14 2026 年考研中理学门类一级学科的学术型硕士统考计划招生人数统计

一级学科名称	一级学科代码	2024 年考研统考计划招生人数	2025 年考研统考计划招生人数	2026 年考研统考计划招生人数
数学	0701	7,677	7,799	7,888
物理学	0702	6,886	7,368	7,347
化学	0703	12,398	12,536	12,267
天文学	0704	261	260	244
地理学	0705	3,606	3,535	3,589
大气科学	0706	676	617	650
海洋科学	0707	1,253	1,271	1,270
地球物理学	0708	311	301	284
地质学	0709	1,474	1,457	1,394
生物学	0710	12,047	11,657	11,458
系统科学	0711	388	399	472
科学技术史	0712	197	188	177
生态学	0713	2,552	2,381	2,389
统计学	0714	1,320	1,316	1,430
-	0770	0	0	5
心理学	0771	102	87	64
力学	0772	25	18	13
材料科学与工程	0773	228	297	317
电子科学与技术	0774	155	119	133
计算机科学与技术	0775	375	271	206
环境科学与工程	0776	449	361	300
生物医学工程	0777	258	255	220
基础医学	0778	116	172	156
公共卫生与预防医学	0779	26	26	17

续表

一级学科名称	一级学科代码	2024 年考研统考计划 招生人数	2025 年考研统考计划 招生人数	2026 年考研统考计划 招生人数
药学	0780	228	232	178
中药学	0781	17	11	18
-	0784	419	425	370
-	0786	34	34	30
遥感科学与技术	0787	0	24	33
-	0788	0	0	25
-	0789	0	0	25
-	0799	1	4	6

说明：为保证数据的统计维度一致，2024 年考研已去除以院系所为单位招生的 77 人，2025 年考研已去除以院系所为单位招生的 2 人，2026 年考研已去除以院系所为单位招生的 26 人。

3. 理学门类专业型硕士统考计划招生数据

从 2024 年考研至 2026 年考研，理学门类的专业型硕士统考计划招生人数呈现持续增长的趋势。理学专业型硕士于 2024 年考研中首次招生，其统考计划招生人数为 7 人，且均集中在“985 工程”高校；从 2024 年考研至 2025 年考研，其统考计划招生人数增加了 216 人，同比增长 3,085.7%，增幅较大的主要原因是前一年的统考计划招生人数基数较小，2025 年考研中其统考计划招生已覆盖所有院校类型；从 2025 年考研至 2026 年考研，其统考计划招生人数增加了 132 人，同比增长 59.2%，增幅虽然放缓但仍保持增长，招生院校类型的覆盖情况延续了 2025 年考研的布局。

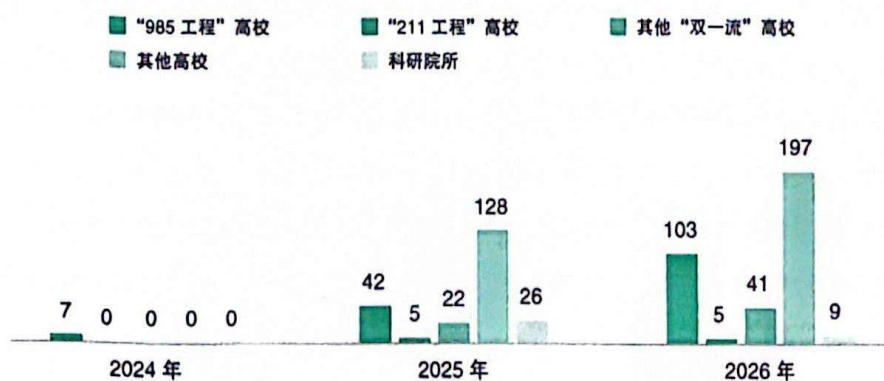


图 59 2024 年~2026 年考研中理学门类专业型硕士分招生单位类型的统考计划招生人数对比

2026 年考研理学门类中气象（一级学科代码：0751）学科的专业型硕士统考计划招生人数为 338 人，较 2025 年考研同比增长 62.5%；同时，一级学科代码为 0752 的学科的统考计划招生人数为 17 人，较 2025 年考研同比增长 13.3%。

表 15 2024 年~2026 年考研中理学门类一级学科的专业型硕士统考计划招生人数统计

一级学科名称	一级学科代码	2024 年考研统考计划招生人数	2025 年考研统考计划招生人数	2026 年考研统考计划招生人数
气象	0751	7	208	338
-	0752	0	15	17
总计	-	7	223	355

(八) 工学门类

1. 工学门类硕士研究生统考计划招生数据

从 2024 年考研至 2026 年考研，工学门类的研究生统考计划招生人数呈现持续增长的趋势，且增长幅度略有提升。从 2024 年考研至 2025 年考研，其统考计划招生人数增加了 11,949 人，同比增长 3.9%；从 2025 年考研至 2026 年考研，其统考计划招生人数增加了 14,481 人，同比增长 4.6%。

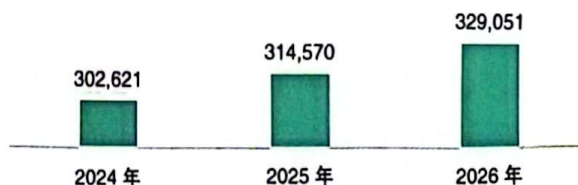


图 60 2024 年~2026 年考研中工学门类硕士研究生统考计划招生人数对比

从 2024 年考研至 2026 年考研，工学门类研究生统考计划招生中学术型硕士统考计划招生的占比持续小幅下降，专业型硕士的相对占比持续小幅上升，且专业型硕士始终保持绝对的占比优势，该门类研究生统考计划招生的整体结构向专业型硕士倾斜的节奏较为平缓。

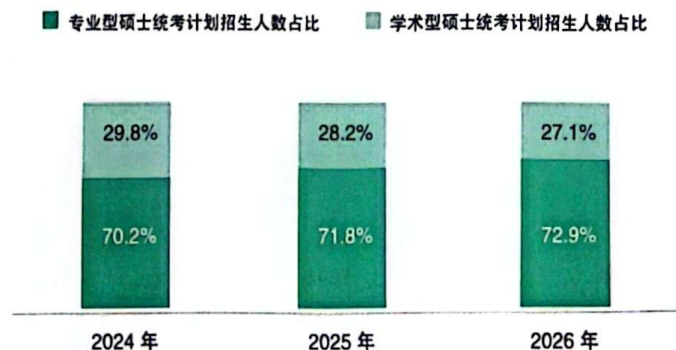


图 61 2024 年~2026 年考研中工学门类的学术型硕士与专业型硕士统考计划招生人数占比

从 2024 年考研至 2026 年考研，工学门类的非全日制硕士统考计划招生人数呈现持续下降的趋势，且下降幅度逐步扩大。从 2024 年考研至 2025 年考研，非全日制硕士研究生统考计划

招生人数减少了 312 人，同比减少 3.3%；从 2025 年考研至 2026 年考研，非全日制硕士研究生统考计划招生人数减少了 834 人，同比减少 9.3%。

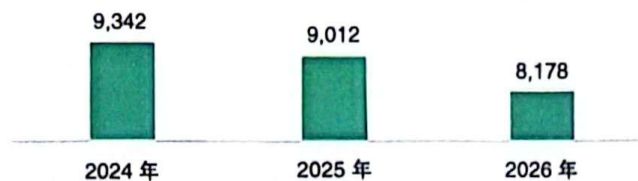


图 62 2024 年~2026 年考研中工学门类的非全日制硕士研究生统考计划招生人数对比

2. 工学门类学术型硕士统考计划招生数据

从 2024 年考研至 2026 年考研，工学门类的学术型硕士统考计划招生人数呈现先降后升的趋势。从 2024 年考研至 2025 年考研，其统考计划招生人数减少了 1,374 人，同比减少 1.5%；从 2025 年考研至 2026 年考研，其统考计划招生人增加了 238 人，同比增长 0.3%。

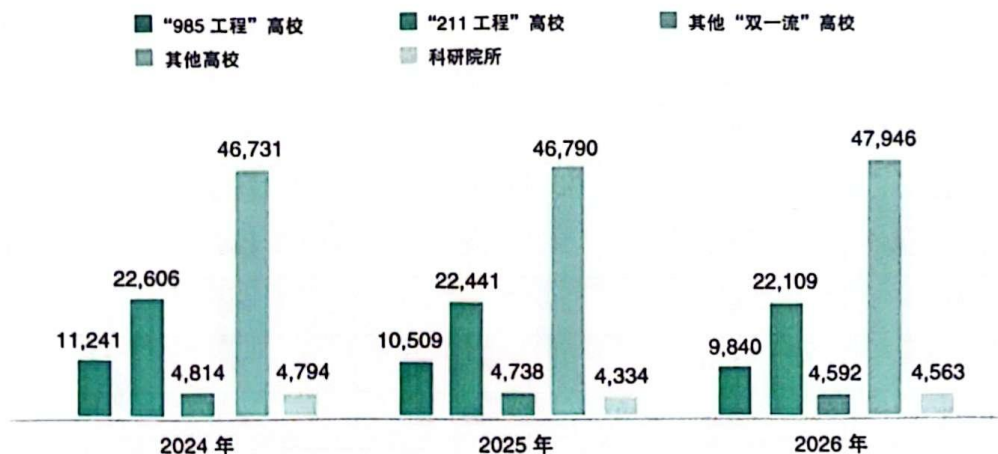


图 63 2024 年~2026 年考研中工学门类分招生单位类型的学术型硕士统考计划招生人数对比

与 2025 年考研相比，2026 年考研工学门类一级学科的学术型硕士统考计划招生人数呈现微降的变化趋势。其中，增幅最大的一级学科是学科代码为 0899 的学科，计划招生人数增加了 154 人，同比增长 122.2%；降幅最大的一级学科是遥感科学与技术学科，其计划招生人数减少了 12 人，同比下降 100%。由于工学门类的学术型硕士统考计划招生涉及较多的一级学科，且各一级学科的招生基数差异较大，因此，除了关注对应学科统考计划招生人数的变化率，各位考生还需要关注各学科人数的绝对值变化。

表 16 2024 年~2026 年考研中工学门类一级学科的学术型硕士统考计划招生人数统计

一级学科名称	一级学科代码	2024 年考研	2025 年考研	2026 年考研
力学	0801	1,793	1,676	1,759
机械工程	0802	7,682	7,484	7,670
光学工程	0803	2,001	1,893	1,979

一级学科名称	一级学科代码	2024 年考研	2025 年考研	2026 年考研
仪器科学与技术	0804	1,301	1,285	1,309
材料科学与工程	0805	9,580	9,473	9,273
冶金工程	0806	547	548	593
动力工程及工程热物理	0807	2,374	2,315	2,346
电气工程	0808	3,076	3,113	3,041
电子科学与技术	0809	2,989	2,878	2,822
信息与通信工程	0810	5,286	5,060	5,028
控制科学与工程	0811	5,549	5,374	5,549
计算机科学与技术	0812	7,387	7,379	7,806
建筑学	0813	1,150	1,211	1,224
土木工程	0814	5,197	5,083	4,620
水利工程	0815	1,352	1,245	1,253
测绘科学与技术	0816	889	877	840
化学工程与技术	0817	5,321	5,281	5,204
地质资源与地质工程	0818	1,482	1,492	1,472
矿业工程	0819	775	803	784
石油与天然气工程	0820	982	999	917
纺织科学与工程	0821	807	858	756
轻工技术与工程	0822	697	688	641
交通运输工程	0823	2,023	1,903	1,852
船舶与海洋工程	0824	829	838	885
航空宇航科学与技术	0825	1,257	1,133	1,183
兵器科学与技术	0826	386	392	456
核科学与技术	0827	708	740	740
农业工程	0828	1,149	1,125	1,086
林业工程	0829	463	484	480
环境科学与工程	0830	3,935	3,837	3,756
生物医学工程	0831	1,029	1,024	1,024
食品科学与工程	0832	2,972	3,026	3,036
城乡规划学	0833	987	977	997
软件工程	0835	2,140	2,190	2,136

续表

一级学科名称	一级学科代码	2024 年考研	2025 年考研	2026 年考研
生物工程	0836	442	520	571
安全科学与工程	0837	1,001	1,018	1,052
公安技术	0838	215	209	239
网络空间安全	0839	1,313	1,344	1,362
管理科学与工程	0871	678	573	673
设计学	0872	53	39	41
集成电路科学与工程	0873	13	28	42
遥感科学与技术	0875	11	12	0
智能科学与技术	0876	2	20	6
-	0899	107	126	280

说明：为保证数据的统计维度一致，2024 年考研已去除以院系所为单位招生的 256 人，2025 年考研已去除以院系所为单位招生的 239 人，2026 年考研已去除以院系所为单位招生的 267 人。

3. 工学门类专业型硕士统考计划招生数据

从 2024 年考研至 2026 年考研，工学门类的专业型硕士统考计划招生人数呈现持续增长的趋势。从 2024 年考研至 2025 年考研，其统考计划招生人数增加了 13,323 人，同比增长 6.3%；从 2025 年考研至 2026 年考研，其统考计划招生人数增加了 14,243 人，同比增长 6.3%。

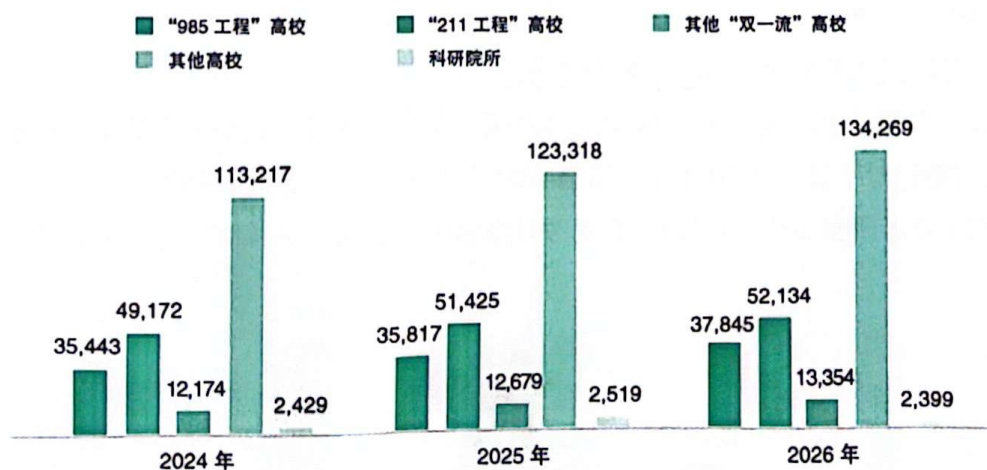


图 64 2024 年~2026 年考研中工学门类分招生单位类型的专业型硕士统考计划招生人数对比

与 2025 年考研相比，2026 年考研工学一级学科的专业型硕士统考计划招生人数呈现多数增长的变化。其中，增幅最大的一级学科是电子信息学科，其计划招生人数增加了 6,422 人，同比增长 8.5%。降幅最大的一级学科是学科代码为 0863 的学科，其计划招生人数减少了 8 人，同比下降 10.7%。

表 17 2024 年~2026 年考研中工学门类的专业型硕士统考计划招生人数统计

一级学科名称	一级学科代码	2024 年考研	2025 年考研	2026 年考研
建筑	0851	1,594	1,597	1,520
城乡规划	0853	783	819	910
电子信息	0854	71,930	75,731	82,153
机械	0855	26,969	27,930	30,124
材料与化工	0856	32,660	35,673	37,093
资源与环境	0857	20,078	21,950	22,943
能源动力	0858	15,586	17,099	18,563
土木水利	0859	18,962	19,258	19,343
生物与医药	0860	14,266	16,373	17,336
交通运输	0861	5,961	5,813	6,202
风景园林	0862	3,237	3,086	3,019
-	0863	19	75	67
-	0864	0	6	9

说明：为保证数据的统计维度一致，2024 年考研已去除以院系所为单位招生的 390 人，2025 年考研已去除以院系所为单位招生的 348 人，2026 年考研已去除以院系所为单位招生的 737 人。

（九）农学门类

1. 农学门类硕士研究生统考计划招生数据

从 2024 年考研至 2026 年考研，农学门类的硕士研究生统考计划招生人数呈现持续增长的趋势，其增长节奏相对平稳。从 2024 年考研至 2025 年考研，其统考计划招生规模扩大，同比增长 3.6%；从 2025 年考研至 2026 年考研，其统考计划招生人数增长了 1,082 人，同比增长 2.2%。

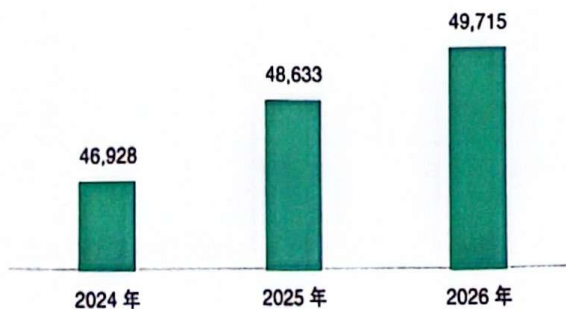


图 65 2024 年~2026 年考研中农学门类的硕士研究生统考计划招生人数对比

2024 年考研至 2026 年考研，农学门类的学术型硕士和专业型硕士统考计划招生人数的相对占比基本保持稳定。

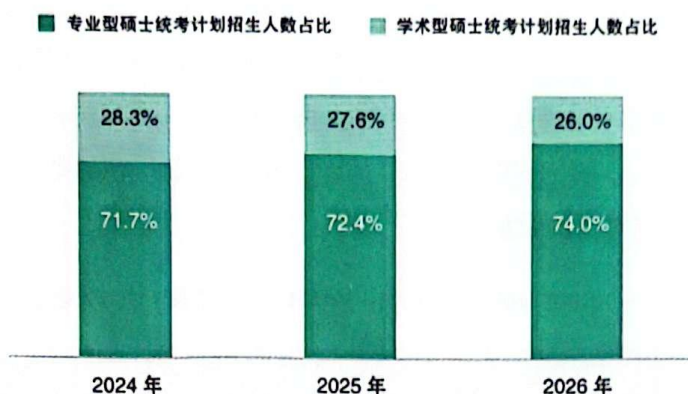


图 66 2024 年~2026 年考研中农学门类学术型硕士与专业型硕士的统考计划招生人数占比

从 2024 年考研至 2026 年考研，农学门类的非全日制硕士研究生统考计划招生人数呈现先降后升的趋势。从 2024 年考研至 2025 年考研，其统考计划招生人数减少了 70 人，同比下降 1.7%；从 2025 年考研至 2026 年考研，其统考计划招生人数进一步增加了 30 人，同比增长 0.7%。

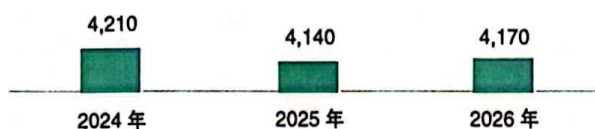


图 67 2024 年~2026 年考研中农学门类的非全日制硕士统考计划招生人数对比

2. 农学门类学术型硕士统考计划招生数据

从 2024 年考研至 2026 年考研，农学门类的学术型硕士统考计划招生人数呈现先增后减的趋势。从 2024 年考研至 2025 年考研，其统考计划招生人数增加了 174 人，同比增长 1.3%；从 2025 年考研至 2026 年考研，其统考计划招生人数减少了 520 人，同比减少 3.9%。

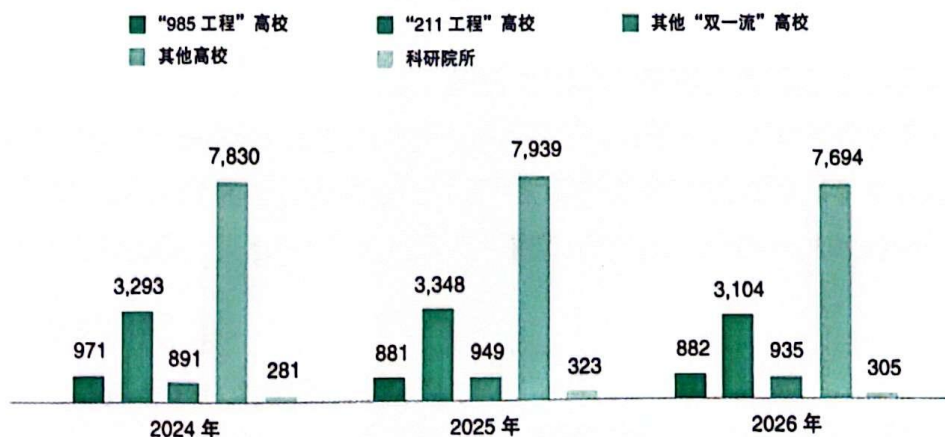


图 68 2024 年~2026 年考研中农学门类分招生单位类型的学术型硕士统考计划招生人数对比

与 2025 年考研相比，2026 年考研中农学门类一级学科的学术型硕士统考计划招生人数出

现了先升后降的趋势。其中，增幅最大的一级学科是水土保持与荒漠化防治学学科，其统考计划招生人数增加了 66 人，同比增长 26.6%。其次是草学学科，其统考计划招生人数增加了 20 人，同比增长 4.4%。值得关注的是，该门类降幅最大的一级学科是环境科学与工程学科，其计划招生人数减少了 5 人，同比下降 27.8%。因此，建议各位考生在关注各学科同比变化的同时，也要关注招生人数绝对值的数据内容。

表 18 2024 年~2026 年考研中农学门类一级学科的学术型硕士统考计划招生人数统计

一级学科名称	一级学科代码	2024 年考研	2025 年考研	2026 年考研
作物学	0901	2,230	2,289	2,222
园艺学	0902	1,580	1,641	1,557
农业资源与环境	0903	946	977	950
植物保护	0904	1,469	1,463	1,368
畜牧学	0905	1,567	1,585	1,504
兽医学	0906	1,626	1,604	1,542
林学	0907	1,739	1,524	1,460
水产	0908	1,201	1,213	1,131
草学	0909	399	451	471
水土保持与荒漠化防治学	0910	0	248	314
科学技术史	0970	2	1	2
环境科学与工程	0971	15	18	13
食品科学与工程	0972	492	426	386

3. 农学门类专业型硕士统考计划招生数据

从 2024 年考研至 2026 年考研，农学门类的专业型硕士统考计划招生人数呈现持续增长的趋势。从 2024 年考研至 2025 年考研，其统考计划招生人数增加了 1,531 人，同比增长 4.5%；从 2025 年考研至 2026 年考研，其统考计划招生人数增加了 1,602 人，同比增长 4.6%。

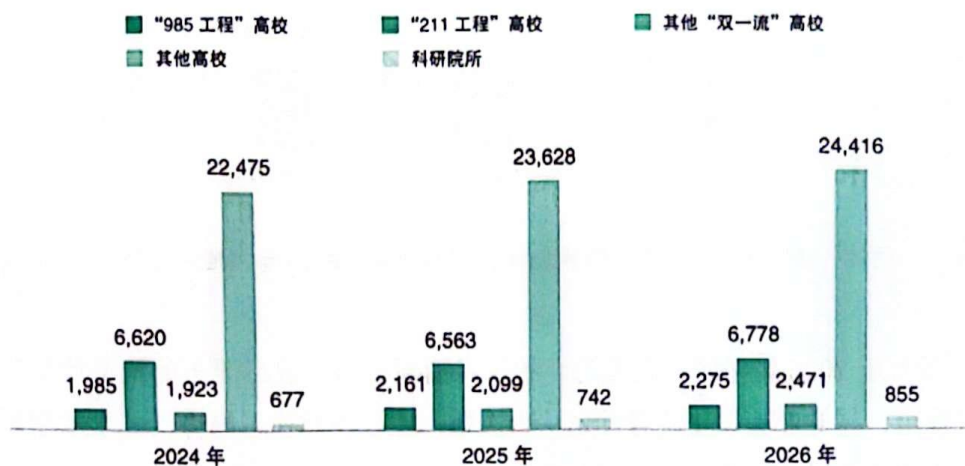


图 69 2024 年~2026 年考研中农学门类分招生单位类型的专业型硕士统考计划招生人数对比

与 2025 年考研相比，2026 年考研中农学门类的一级学科专业型硕士统考计划招生人数出现了增长。其中，增幅最大的一级学科是食品与营养学科，其在 2025 年考研中的统考计划招生人数为 1,940 人，在 2026 年考研中的统考计划招生人数为 3,128 人，计划招生人数增长 1,188 人；该门类统考计划招生人数增幅较大的还有林业学科，其计划招生人数增加了 357 人，同比增长 14.3%；降幅最大的一级学科是农业学科，其统考计划招生人数减少了 77 人，同比下降 0.3%。

表 19 2024 年~2026 年考研中农学门类一级学科的专业型硕士统考计划招生人数统计

一级学科名称	一级学科代码	2024 年考研统考计划招生人数	2025 年考研统考计划招生人数	2026 年考研统考计划招生人数
农业	0951	28,296	27,670	27,593
兽医	0952	2,864	3,027	3,146
林业	0954	2,474	2,503	2,860
食品与营养	0955	0	1,940	3,128

说明：为保证数据的统计维度一致，2024 年考研已去除以院系所为单位招生的 28 人，2025 年考研已去除以院系所为单位招生的 53 人，2026 年考研已去除以院系所为单位招生的 68 人。

（十）医学门类

1. 医学门类硕士研究生统考计划招生数据

从 2024 年考研至 2026 年考研，医学门类的研究生统考计划招生人数呈现持续增长的趋势，且增幅逐步扩大。从 2024 年至 2025 年，其统考计划招生人数增加了 108 人，同比增长 0.1%；从 2025 年考研至 2026 年考研，其统考计划招生人数进一步增加了 2,693 人，同比增长 2.7%。



图 70 2024 年~2026 年考研中医学门类的硕士研究生统考计划招生人数对比

2024 年考研至 2026 年考研，医学门类的学术型硕士与专业型硕士的统考计划招生人数比例保持相对稳定，其专业型硕士统考计划招生人数占比呈小幅递增趋势，其学术型硕士统考计划招生人数占比则相对小幅递减。

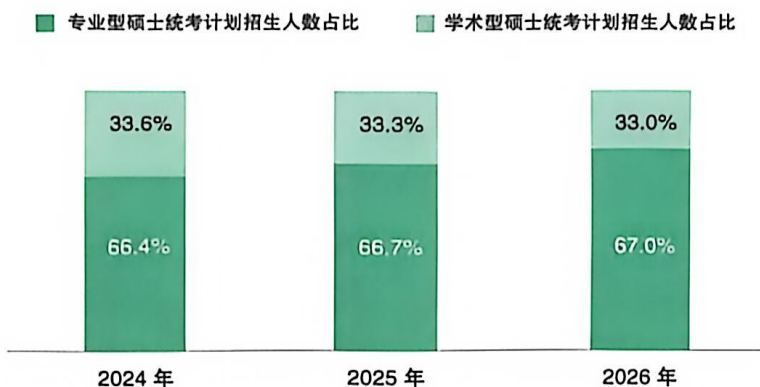


图 71 2024 年~2026 年考研中医学门类的学术型硕士与专业型硕士统考计划招生人数占比

从 2024 年考研至 2026 年考研，医学门类的非全日制硕士统考计划招生人数呈现持续下降的趋势。从 2024 年考研至 2025 年考研，其统考计划招生人数减少了 16 人，同比减少 1.2%；从 2025 年考研至 2026 年考研，其统考计划招生人数进一步减少了 33 人，同比减少 2.4%。

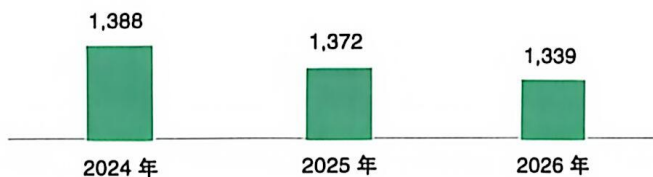


图 72 2024 年~2026 年考研中医学门类非全日制硕士统考计划招生人数对比

2. 医学门类学术型硕士统考计划招生数据

从 2024 年考研至 2026 年考研，医学门类的统考计划总招生人数呈现持续增长的趋势，而学术型硕士占比则呈小幅递减趋势。从 2024 年考研至 2025 年考研，医学门类的统考计划招生人数增加了 108 人，同比增长 0.1%，学术型硕士占比下降 0.3%；从 2025 年考研至 2026 年考研，医学门类统考计划招生人数增加了 2,693 人，同比增长 2.7%，学术型硕士占

比再降 0.3%。

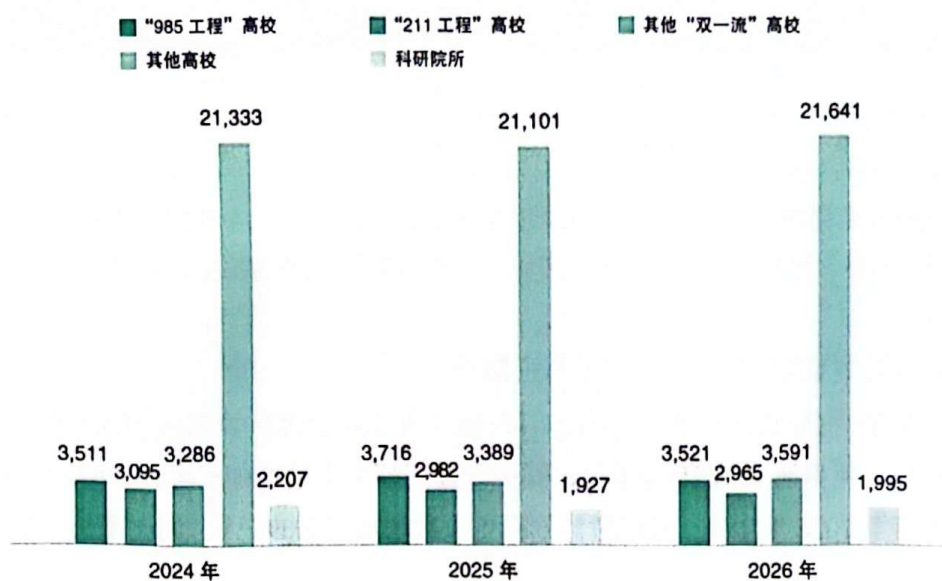


图 73 2024 年~2026 年考研中医学门类分招生单位类型的学术型硕士统考计划招生人数对比

与 2025 年考研相比,2026 年考研的医学门类中一级学科的学术型硕士统考计划招生人数整体呈现先降后升趋势。其中增幅最大的一级学科是法医学学科,其统考计划招生人数增加了 48 人,同比增长 88.9%。其次是中医学学科,其统考计划招生人数增加了 198 人,同比增长 7.8%。其中降幅最大的一级学科是中药学学科,其统考计划招生人数减少了 282 人,同比下降 10.4%。

表 20 2024 年~2026 年考研中医学门类一级学科的学术型硕士统考计划招生人数统计

一级学科名称	一级学科代码	2024 年考研	2025 年考研	2026 年考研
基础医学	1001	4,983	4,926	5,049
临床医学	1002	11,735	11,507	12,149
口腔医学	1003	654	691	689
公共卫生与预防医学	1004	2,377	2,190	2,239
中医学	1005	2,628	2,548	2,746
中西医结合	1006	1,536	1,552	1,561
药学	1007	5,821	5,736	5,566
中药学	1008	2,341	2,703	2,421
特种医学	1009	202	218	201
护理学	1011	692	710	714
法医学	1012	0	54	102
生物医学工程	1072	302	199	193

一级学科名称	一级学科代码	2024 年考研	2025 年考研	2026 年考研
-	1074	101	54	58
-	1099	6	17	9

说明：为保证数据的统计维度一致，2024 年考研已去除以院系所为单位招生的 54 人，2025 年考研已去除以院系所为单位招生的 10 人，2026 年考研已去除以院系所为单位招生的 16 人。

3. 医学门类专业型硕士统考计划招生数据

从 2024 年考研至 2026 年考研，医学门类的专业型硕士统考计划招生人数呈现持续增长的趋势。从 2024 年考研至 2025 年考研，其统考计划招生人数增加了 425 人，同比增长 0.6%；从 2025 年考研至 2026 年考研，其统考计划招生人数增加了 2,095 人，同比增长 3.2%。

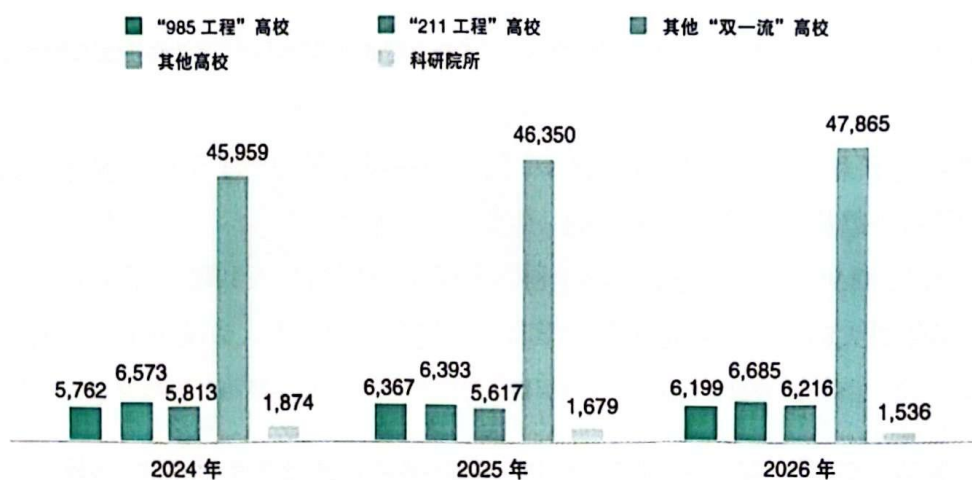


图 74 2024 年~2026 年考研中医学门类分招生单位类型的专业型硕士统考计划招生人数对比

与 2025 年考研相比，2026 年考研中医学门类的专业型硕士统考计划招生人数整体呈现增长趋势。其中增幅最大的一级学科是医学技术学科，其统考计划招生人数增加了 400 人，同比增长 29.1%。除此之外，一级学科代码为 1060 的学科为新增招生的一级学科（2025 年考研计划招生 20 人），其在 2026 年考研中的统考计划招生人数增长至 27 人。其中降幅最大的一级学科是中药学科，其统考计划招生人数减少了 71 人，同比下降 3.1%。

表 21 2024 年~2026 年考研中医学门类的专业型硕士统考计划招生人数统计

一级学科名称	一级学科代码	2024 年考研	2025 年考研	2026 年考研
临床医学	1051	33,337	32,768	33,717
口腔医学	1052	1,908	1,886	1,958
公共卫生	1053	4,906	4,836	4,947
护理	1054	4,223	4,179	4,348

一级学科名称	一级学科代码	2024 年考研	2025 年考研	2026 年考研
药学	1055	8,159	8,286	8,521
中药	1056	2,174	2,283	2,212
中医	1057	10,203	9,851	9,815
医学技术	1058	1,071	1,716	2,216
针灸	1059	0	541	711
-	1060	0	20	27

说明：为保证数据的统计维度一致，2024 年考研已去除以院系所为单位招生的 0 人，2025 年考研已去除以院系所为单位招生的 40 人，2026 年考研已去除以院系所为单位招生的 29 人。

（十一）管理学门类

1. 管理学门类硕士研究生统考计划招生数据

从 2024 年考研至 2026 年考研，管理学门类的硕士研究生统考计划招生人数呈现出先小幅增长后略有下降的趋势，但是其统考计划招生人数的绝对值保持相对稳定。2024 年考研至 2025 年考研中，其统考计划招生规模扩大，同比增长 0.2%；2025 年考研至 2026 年考研中，其统考计划招生人数减少了 1,272 人，同比下降 0.9%。

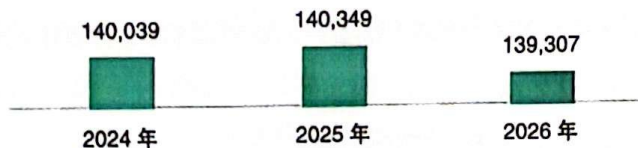


图 75 2024 年~2026 年考研中管理学门类的硕士研究生统考计划招生人数对比

从 2024 年考研至 2026 年考研，管理学学术型硕士与专业型硕士的统考计划招生人数占比呈现差异化变化趋势，但是其专业型硕士统考计划招生人数在其统考计划总招生人数中的占比均保持在 87% 以上。从 2024 年考研至 2026 年考研，其学术型硕士统考计划招生人数的占比持续下降，其专业型硕士统考计划招生人数的占比相对逐步上升。

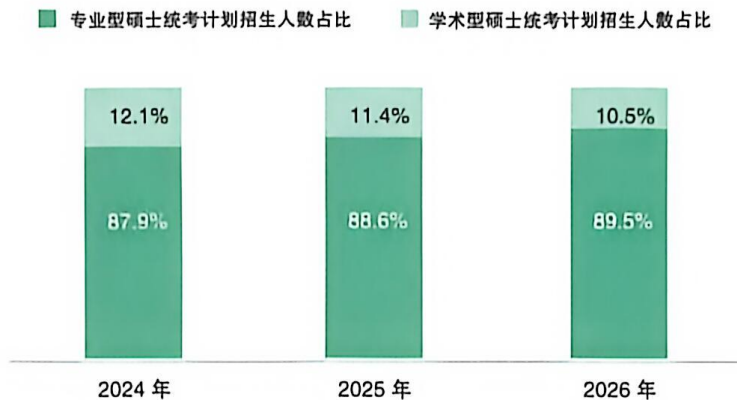


图 76 2024 年~2026 年考研管理学门类学术型硕士与专业型硕士统考计划招生人数占比

从 2024 年考研至 2026 年考研，管理学门类的非全日制硕士研究生统考计划招生人数呈现先小幅增长后略有下降的趋势。从 2024 年考研至 2025 年考研，其统考计划招生人数增加了 729 人，同比增长 0.8%；从 2025 年考研至 2026 年考研，其统考计划招生人数减少了 355 人，同比下降 0.4%。

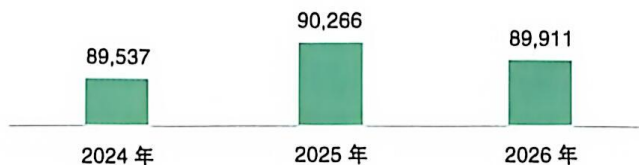


图 77 2024 年~2026 年考研中管理学门类非全日制硕士统考计划招生人数

2. 管理学门类学术型硕士统考计划招生数据

从 2024 年考研至 2026 年考研，管理学门类学术型硕士统考计划招生人数呈现持续下降的趋势。从 2024 年考研至 2025 年考研，其统考计划招生人数减少了 905 人，同比减少 5.4%；从 2025 年考研至 2026 年考研，其统考计划招生人数更是减少了 1,279 人，同比减少 8.0%。

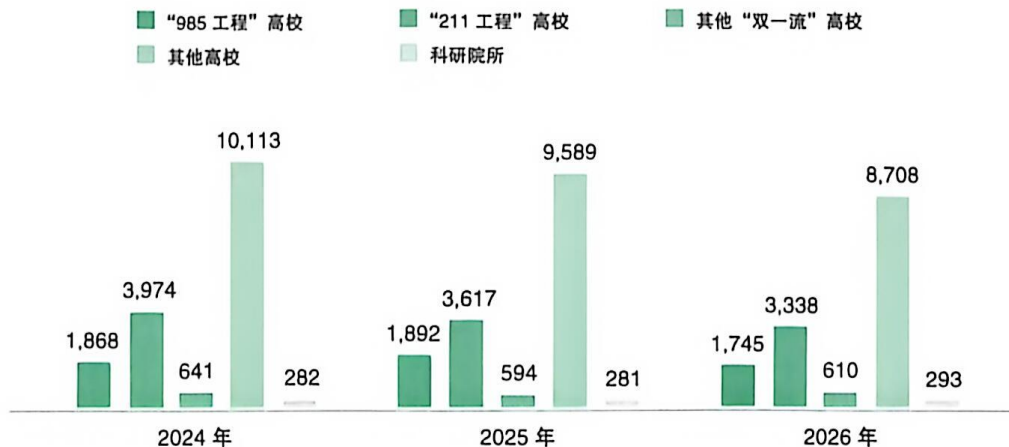


图 78 2024 年~2026 年考研中管理学门类分招生单位类型的学术型硕士统考计划招生人数对比

与2025年考研相比,2026年考研中管理学门类的一级学科学术型硕士统考计划招生人数整体呈现下降趋势。其中,无明显增幅的一级学科,多数一级学科的招生人数均有减少;降幅最大的一级学科是工商管理学学科,其统考计划招生人数减少了899人,同比下降13.4%。

表 22 2024 年~2026 年考研中管理学门类一级学科的学术型硕士统考计划招生人数统计

一级学科名称	一级学科代码	2024 年考研	2025 年考研	2026 年考研
管理科学与工程	1201	3,420	3,235	3,060
工商管理学	1202	7,145	6,728	5,829
农林经济管理	1203	573	536	504
公共管理学	1204	5,118	4,890	4,733
信息资源管理	1205	617	574	568
国家安全学	1271	0	8	0
-	1299	5	2	0

3. 管理学门类专业型硕士统考计划招生数据

从2024年考研至2026年考研,管理学门类的专业型硕士统考计划招生人数整体呈现小幅持续上升的趋势。从2024年考研至2025年考研,其统考计划招生人数增加了1,215人,同比增长1.0%;从2025年考研至2026年考研,其统考计划招生人数仅增加了237人,同比增加0.2%。其中,公共管理学科和工程管理学科的统考计划招生人数持续增长,而工商管理学科、会计学科的统考计划招生人数有所回落。另外,学科代码为1259的学科统考计划招生增长最为显著,其从2024年考研至2026年考研中,统考计划招生人数从55人增至126人。

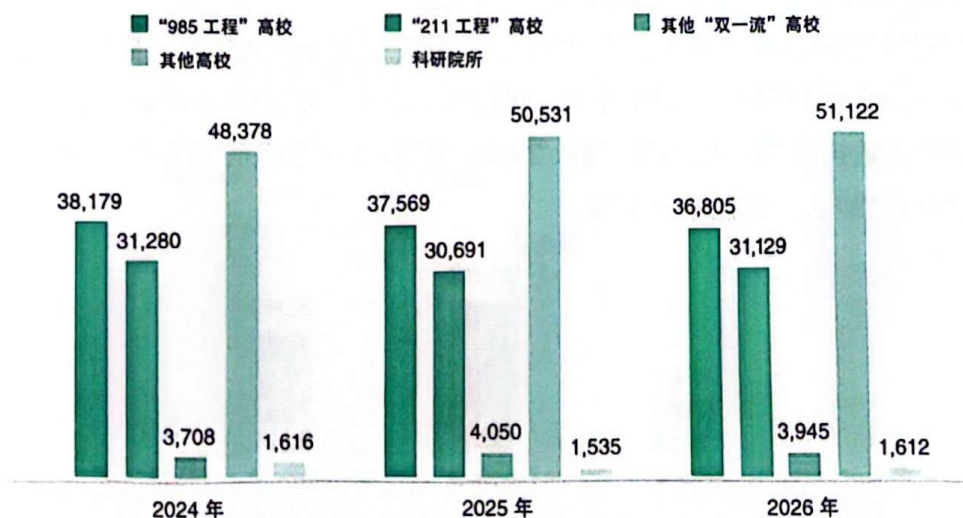


图 79 2024 年~2026 年考研中管理学门类分招生单位类型的专业型硕士统考计划招生人数对比

与2025年考研相比,2026年考研中,管理学门类的一级学科统考计划招生人数整体呈现

小幅波动趋势。其中，增幅最大的一级学科是学科代码为 1259 的学科，其计划招生人数增加了 71 人，同比增长 129.1%。相对来说，统考计划招生人数降幅最大的学科是工商管理，其统考计划招生人数减少了 1,904 人，同比下降 3.6%。

表 23 2024 年~2026 年考研中管理学门类专业型硕士一级学科统考计划招生人数统计

一级学科名称	一级学科代码	2024 年考研	2025 年考研	2026 年考研
工商管理	1251	53,664	53,461	51,557
公共管理	1252	26,460	27,474	28,365
会计	1253	18,368	17,690	17,099
旅游管理	1254	2,945	3,573	3,781
图书情报	1255	1,960	2,020	2,029
工程管理	1256	16,552	17,382	18,807
审计	1257	2,262	2,383	2,420
-	1258	130	148	228
-	1259	27	55	126
-	1260	0	22	16
-	1261	0	0	8

说明：①审计学科在 2023 年考研中归属经济学门类下招生。②为保证数据的统计维度一致，2024 年考研已去除以院系所为单位招生的 793 人，2025 年考研已去除以院系所为单位招生的 168 人，2026 年考研已去除以院系所为单位招生的 177 人。

（十二）艺术学门类

1. 艺术学门类硕士研究生统考计划招生数据

2024 年考研至 2026 年考研中，艺术学门类的研究生统考计划招生人数呈现先增长后小幅回落的趋势，其统考计划招生人数的绝对值保持相对稳定。从 2024 年考研至 2025 年考研，其统考计划招生人数扩招 780 人，同比增长 2.6%；从 2025 年考研至 2026 年考研，其统考计划招生人数减少了 229 人，同比减少 0.7%。

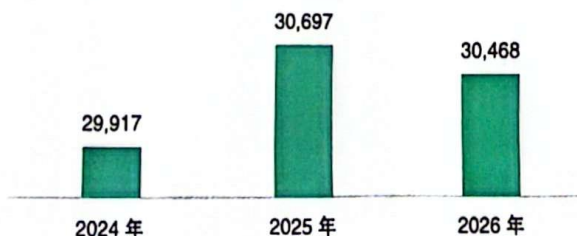


图 80 2024 年~2026 年考研中艺术学门类硕士研究生统考计划招生人数

从 2024 年考研至 2026 年考研，艺术学专业型硕士的统考计划招生比例持续增长，学术型硕士的统考计划招生比例随之逐年递减，且专业型硕士的统考计划招生规模在艺术学门类的研

研究生统考计划招生规模中占据较大比重。

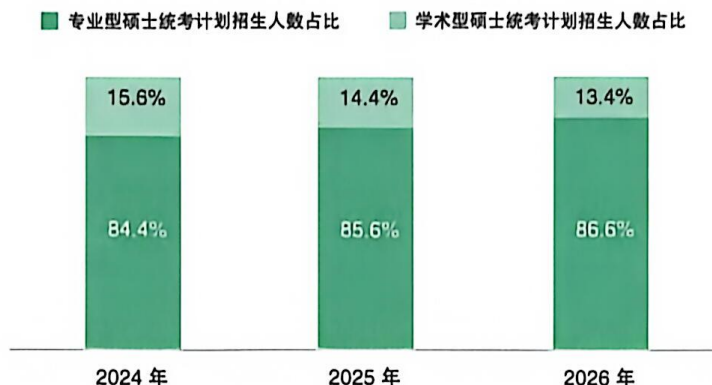


图 81 2024 年~2026 年考研中艺术学门类学术型硕士与专业型硕士统考计划招生人数占比

从 2024 年考研至 2026 年考研，艺术学门类的非全日制硕士统考计划招生人数呈现先小幅增长后回落的趋势。2024 年考研至 2025 年考研，其统考计划招生人数增加了 22 人，同比增长 1.1%；2025 年考研至 2026 年考研，其统考计划招生人数减少了 111 人，同比减少 5.5%。

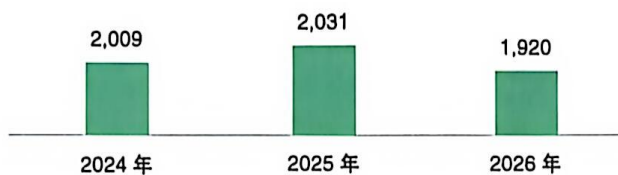


图 82 2024 年~2026 年考研中艺术学门类非全日制硕士研究生统考计划招生人数对比

2. 艺术学门类学术型硕士统考计划招生数据

从 2024 年考研至 2026 年考研，艺术学门类学术型硕士统考计划招生人数呈现持续下降的趋势。2024 年考研至 2025 年考研，其统考计划招生人数减少了 246 人，同比减少 5.3%；2025 年考研至 2026 年考研，其统考计划招生人数减少了 313 人，同比减少 7.1%。

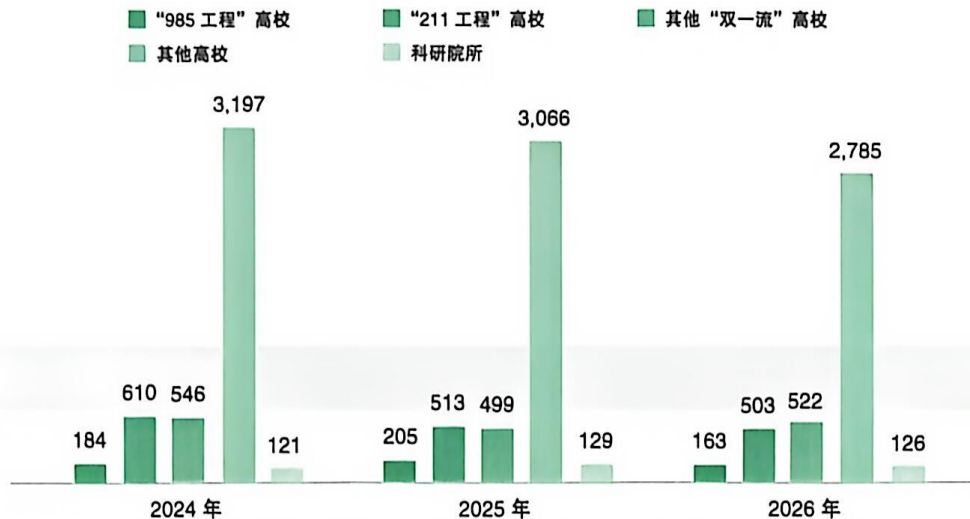


图 83 2024 年~2026 年考研中艺术学门类学术型硕士分招生单位类型的统考计划招生人数

与2025年考研相比,2026年考研艺术学门类的学术型硕士统考计划招生人数呈持续下降趋势。其中,艺术学学科的学术型硕士统考计划招生人数减少了243人,同比下降5.7%;设计学学科的学术型硕士统考计划招生人数减少了70人,同比下降38.9%。

表 24 2024 年~2026 年考研中艺术学门类一级学科的学术型硕士统考计划招生人数统计

一级学科名称	一级学科代码	2024 年考研	2025 年考研	2026 年考研
艺术学	1301	4,408	4,232	3,989
设计学	1370	250	180	110

3. 艺术学门类专业型硕士统考计划招生数据

从2024年考研至2026年考研,艺术学门类专业型硕士的统考计划招生人数呈现持续增长的趋势。2024年考研至2025年考研,其统考计划招生人数增加了1,026人,同比增长4.1%;2025年考研至2026年考研,其统考计划招生人数增长了84人,同比增长0.3%。

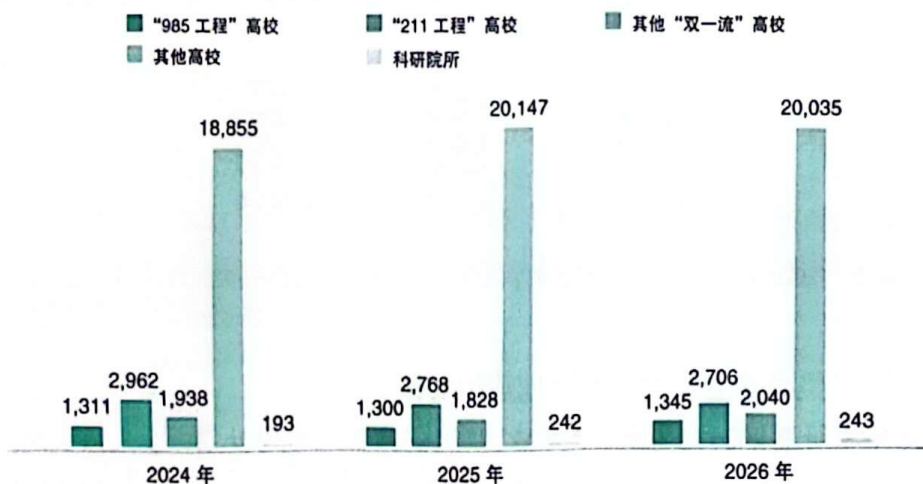


图 84 2024 年~2026 年考研中艺术学门类分招生单位类型的专业型硕士统考计划招生人数对比

与2025年考研相比,2026年考研中的艺术学门类的专业型硕士统考计划招生人数整体呈现增长趋势。其中,增幅最大的一级学科代码1358对应的学科,其统考计划招生人数增加了17人,同比增长73.9%;增幅最小的一级学科代码为1355的戏曲与曲艺,其统考计划招生人数减少了16人,同比下降7.6%。

表 25 2024 年~2026 年考研中艺术学门类一级学科的专业型硕士统考计划招生人数统计

一级学科名称	一级学科代码	2024 年考研	2025 年考研	2026 年考研
音乐	1352	5,289	5,293	5,534
舞蹈	1353	705	754	776
戏剧与影视	1354	3,902	4,129	4,057

续表

一级学科名称	一级学科代码	2024 年考研	2025 年考研	2026 年考研
戏曲与曲艺	1355	163	210	194
美术与书法	1356	5,346	5,597	5,481
设计	1357	9,763	10,180	10,239
-	1358	20	23	40

说明：为保证数据的统计维度一致，2024 年考研已去除以院系所为单位招生的 71 人，2025 年考研已去除以院系所为单位招生的 99 人，2026 年考研已去除以院系所为单位招生的 48 人。

（十三）交叉学科门类

1. 交叉学科门类硕士研究生统考计划招生数据

从 2024 年考研至 2026 年考研，交叉学科门类的统考计划招生人数呈现持续增长的趋势。从 2024 年考研至 2025 年考研，统考计划招生规模增加了 2,355 人，同比增长 68.1%；从 2025 年考研至 2026 年考研，统考计划招生人数增加了 1,254 人，同比增长 21.6%。

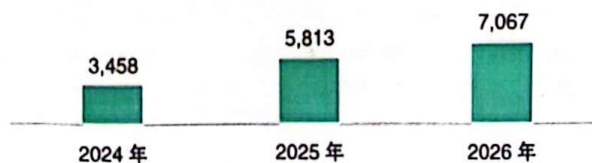


图 85 2024 年~2026 年考研中交叉学科门类硕士研究生统考计划招生人数（单位：人）

2025 年考研与 2026 年考研中，交叉学科门类的学术型硕士统考计划招生人数比例均在 78.0% 左右，虽然学术型硕士与专业型硕士的统考计划招生人数占比变化较小，但 2026 年考研中交叉学科门类的专业型硕士与学术型硕士的统考计划招生人数占比呈现小幅调整趋势（学术型硕士的统考计划招生人数占比微降、专业型硕士的统考计划招生人数占比微升）。

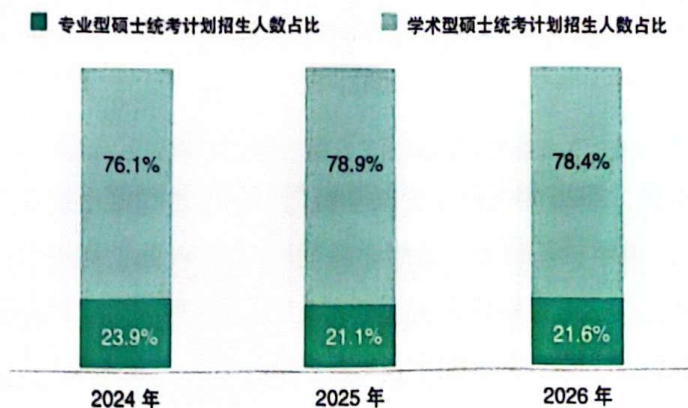


图 86 2024 年~2026 年考研中交叉学科学术型硕士与专业型硕士的统考计划招生人数占比

2024 年考研中，交叉学科门类非全日制硕士研究生的统考计划招生人数为 127 人，其在 2025 年考研中的统考计划招生人数为 122 人。2025 年考研到 2026 年考研中，其统考计划招生人数增加了 49 人，同比增长 40.2%，由整体情况来看，2026 年考研中交叉学科门类的非全日制的硕士研究生招生人数虽有提升，但相较于全日制的硕士研究生仍处于较小规模。

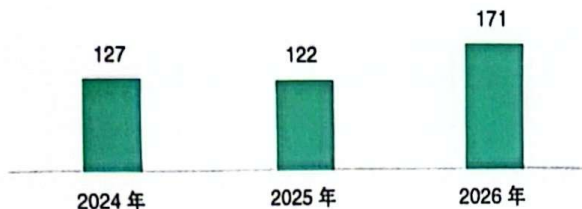


图 87 2024 年~2026 年考研中交叉学科门类硕士研究生统考计划招生人数 (单位: 人)

2. 交叉学科门类学术型硕士统考计划招生数据

2024 年考研至 2026 年考研，交叉学科门类的学术型硕士统考计划招生人数呈现持续增长的趋势。其中，2024 年考研至 2025 年考研中，其统考计划招生人数增加了 1,957 人，同比增长 74.4%；2025 年考研至 2026 年考研中，其统考计划招生人数增加了 957 人，同比增长 20.9%。

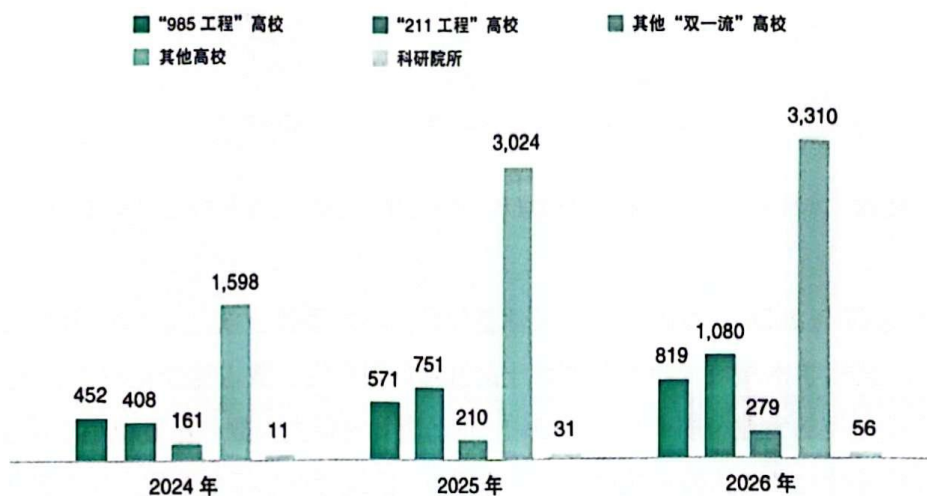


图 88 2024 年~2026 年考研中交叉学科门类分招生单位类型的学术型硕士统考计划招生人数对比

(单位: 人)

与 2025 年考研相比，2026 年考研中交叉学科门类的学术型硕士统考计划招生人数呈持续增长的趋势。在原有一级学科基础上，新增学科代码为 1499 的学科招生，其统考计划招生人数为 50 人。除此之外，集成电路科学与工程学科和智能科学与技术学科在 2026 年考研中的统考计划招生人数大幅增长，其统考计划招生人数分别为 815 人和 1,161 人，较上一年同比增长 26.9% 和 44.0%。

表 26 2024 年~2026 年考研中交叉学科门类一级学科的学术型硕士统考计划招生人数统计

一级学科名称	一级学科代码	2024 年考研	2025 年考研	2026 年考研
集成电路科学与工程	1401	436	642	815
国家安全学	1402	98	180	285
设计学	1403	2,038	2,215	2,266
遥感科学与技术	1404	5	207	283
智能科学与技术	1405	53	806	1,161
纳米科学与工程	1406	0	160	216
区域国别学	1407	0	377	468
-	1499	0	0	50

3. 交叉学科门类的专业型硕士统考计划招生数据

从 2025 年至 2026 年，交叉学科门类的专业型硕士统考计划招生人数呈持续增长趋势，其统考计划招生人数增加了 297 人，同比增长 24.2%。其中，其他高校的涨幅最大，同比增长 26.2%；而科研院所的统考计划招生人数略有回落，同比减少 25.0%。

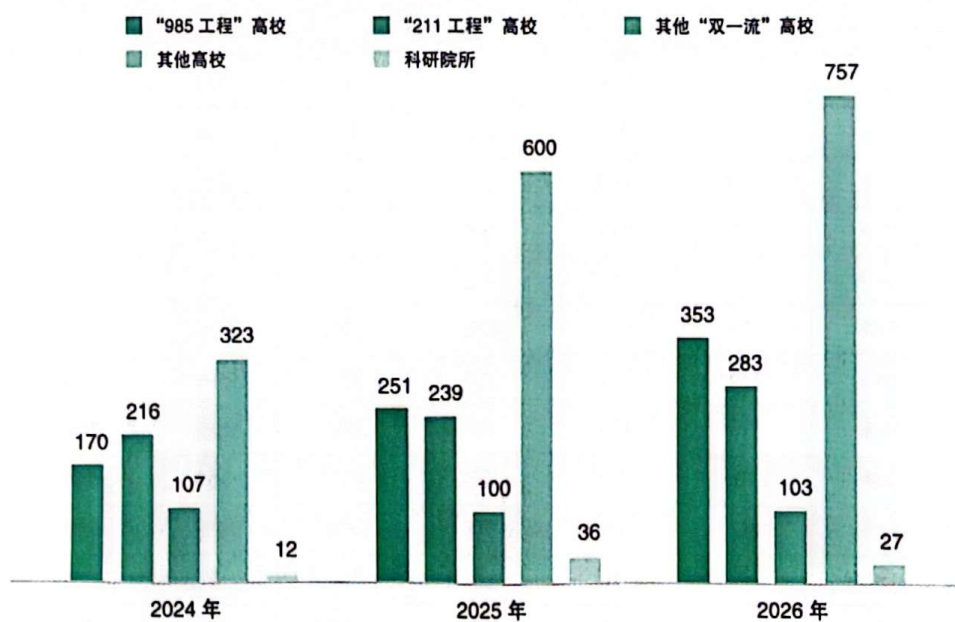


图 89 2024 年~2026 年考研中交叉学科门类分招生单位类型的专业型硕士统考计划招生人数

2026 年考研中，文物学科的专业型硕士统考计划招生人数为 1,062 人，较 2025 年考研计划招生人数增加了 93 人，同比增长 9.6%。此外，2026 年考研中交叉学科门类的专业型硕士新增代码 1454、1455 对应的学科招生，其统考计划招生人数分别为 11 人和 64 人。另外，密码学科的专业型硕士统考计划招生人数增加了 129 人，同比增长 62.6%。由此可见，交叉学科门类专业型硕士的统考计划招生覆盖范围与规模进一步扩大了。

表 27 2024 年~2026 年考研中交叉学科门类一级学科的专业型硕士统考计划招生人数统计

一级学科名称	一级学科代码	2024 年考研 (单位:人)	2025 年考研 (单位:人)	2026 年考研 (单位:人)
文物	1451	810	969	1,062
密码	1452	0	206	335
-	1453	18	51	51
-	1454	0	0	11
-	1455	0	0	64

三、2022 年~2025 年考研分一级学科初试分数段分布

为具体说明一级学科的分数分布情况,本节以一级学科哲学(0101)为例,展示其在 2022 年考研至 2025 年考研中,政治、英语及两门专业课的详细成绩分布。表格包含了各分数段的考生人数及其占总人数的百分比。

表 28 2022 年~2025 年考研中哲学学科政治、英语成绩分数段及对应人数统计

数段 (单位:分)	政治				英语			
	2025 年 考研	2024 年 考研	2023 年 考研	2022 年 考研	2025 年 考研	2024 年 考研	2023 年 考研	2022 年 考研
81~90	14	184	23	95	16	285	113	95
	1%	7%	1%	4%	1%	10%	5%	4%
71~80	531	1,416	605	1,068	187	880	512	564
	19%	51%	24%	48%	7%	32%	21%	25%
61~70	1,476	1,031	1,403	932	627	879	769	729
	54%	37%	56%	42%	23%	32%	31%	33%
51~60	650	139	432	127	923	561	724	553
	24%	5%	17%	6%	34%	20%	29%	25%
41~50	48	10	25	10	757	159	364	277
	2%	0%	1%	0%	28%	6%	15%	12%
31~40	5	1	0	0	201	7	3	8
	0%	0%	0%	0%	7%	0%	0%	0%

表 29 2022 年~2025 年考研中哲学学科业务课一、业务课二成绩分数段及对应人数统计

数段 (单位:分)	业务课一				业务课二			
	2025 年 考研	2024 年 考研	2023 年 考研	2022 年 考研	2025 年 考研	2024 年 考研	2023 年 考研	2022 年 考研
136~150	173	232	119	117	200	201	221	178
	6%	8%	5%	5%	8%	7%	9%	8%

续表

数段 (单位:分)	业务课一				业务课二			
	2025年 考研	2024年 考研	2023年 考研	2022年 考研	2025年 考研	2024年 考研	2023年 考研	2022年 考研
121~135	1,008	1,169	932	637	1,036	1,084	1,029	769
	37%	42%	37%	29%	39%	39%	41%	35%
106~120	1,116	997	1,068	954	985	1,052	867	799
	41%	36%	43%	43%	37%	38%	35%	36%
91~105	238	284	264	348	294	305	261	308
	9%	10%	11%	16%	11%	11%	11%	14%
80~90	32	33	42	64	57	58	41	67
	1%	1%	2%	3%	2%	2%	2%	3%
55~79	13	10	6	20	14	5	9	23
	0%	0%	0%	1%	1%	0%	0%	1%

通过对哲学专业 2022 年考研至 2025 年考研成绩的分布分析,我们可以发现公共课与专业课的成绩分布呈现截然不同的模式,且年度波动特征显著。

首先,在公共课方面,政治与英语的分布态势与稳定性差异明显。

政治科目成绩集中度高,表现出较强的稳定性。历年均有约 75% 的考生分数集中在 61 ~ 80 分区段,呈现出典型的“中间大、两头小”的正态分布特征。这表明政治科目的试题难度和评分标准相对稳定,考生成绩不易出现极端分化。英语科目则波动剧烈,是年度变数最大的科目。其高分段(高于 71 分)比例在 2024 年考研达到 42% 的峰值后,于 2025 年考研骤降至 8%;同时,2025 年考研 41 ~ 50 分低分段考生占比飙升至 28%,远超其他年份。

其次,两门专业课的成绩分布高度相似且异常稳定。历年都有约 85% 的考生成绩落在 106 ~ 135 分这一核心区间,高分段(高于 136 分)和低分段(低于 91 分)比例始终很低。这充分说明专业课的命题风格、考查范围和评分尺度在四年间保持了高度连贯性。

综合来看,这些分布特征为考生备考提供了清晰指引:对于政治,目标是稳定在中等偏上区间,避免短板。对于英语,需密切关注近年试题难度趋势,因其成绩不确定性较高,是拉开差距的重要科目。对于专业课,则应基于历年真题进行扎实复习,其稳定的高分区间是总成绩的“压舱石”。

扫码可免费获取 2022 年至 2025 年
考研分一级学科初试分数段分布



第三章

全国硕士研究生报考院校推荐

一、硕士研究生报考院校推荐方法论

为确保本章院校推荐的客观性、权威性与实用性，本章推荐院校的方法论基于教育部相关政策文件，参考学校综合排名、学科评估结果、学校自身特色、就业质量报告等官方及权威数据源，以多维指标融合的遴选体系，提供全面且具有针对性的择校参考。

（一）院校分类遴选标准

本章推荐院校按“学科实力—综合排名—专业特色—就业表现”四维核心指标组合，划分为三类，具体分类标准如下表所示：

序号	分类名称	核心指标
1	王牌院校	<p>学科实力：学术型硕士专业在全国第四轮学科评估中获评 B 级及以上等级；专业型硕士点建设水平为国家级一流专业或行业顶尖水准，获行业主管部门重点认定</p> <p>综合排名：全国高校综合排名稳居前列，办学综合实力获广泛认可</p> <p>专业特色：目标专业与院校核心办学定位高度契合，具备不可替代的学科优势（如国家重点学科、特色专业建设点）</p> <p>就业质量：就业质量报告显示毕业生就业率、优质岗位（行业龙头企业、重点单位）就业率居全国同类专业前列，校企合作深度、校友资源辐射力行业领先</p>
2	优势院校	<p>学科实力：学术型硕士专业在全国第四轮学科评估中获评 B- 级及以下等级，或未参与该轮学科评估；专业型硕士点建设成熟，行业认可度较高，具备完善的实践培养体系</p> <p>综合排名：全国高校综合排名处于中上游水平，办学稳定性与综合资源保障能力突出</p> <p>专业特色：具备明确的专业发展方向，与区域发展战略、行业需求高度适配，形成差异化竞争优势</p> <p>就业质量：就业稳定性强，毕业生在目标行业及核心区域就业竞争力突出，享有国家或地方相关产业人才政策支持</p>
3	特色院校	<p>学科实力：学术型硕士专业在全国第四轮学科评估中获评 B 级及以上等级；专业型硕士点行业特色鲜明，实践导向突出，为行业重点人才培养基地</p> <p>综合排名：区域高校综合排名处于中上游水平，在地方高等教育体系中占据核心地位</p> <p>专业特色：在特定领域（行业细分赛道、区域支柱产业）形成核心竞争力，科研与实践资源聚焦，学科辨识度高</p> <p>就业质量：在目标行业细分领域就业认可度高，校企合作紧密（共建实习基地、联合培养项目等），区域就业资源优势显著，毕业生职业发展路径清晰</p>

（二）优先遴选的核心优势维度

在上述分类基础上，推荐院校时应进一步优先考量具备以下优势条件的院校，形成多维立体的遴选体系：

1. 就业资源优势

聚焦院校在目标专业领域的就业支撑能力，重点评估以下要素：

- 行业认可度：院校在目标专业领域的行业口碑及认可度，是否为该领域公认的强校；
- 校企合作基础：与相关行业龙头企业、重点企业的合作共建关系，包括实习基地、联合培养项目等；
- 校友资源网络：院校毕业生在目标行业的就业分布及资源辐射能力；
- 政策支持力度：是否纳入国家重点产业人才培养计划、行业专项支持政策覆盖范围等。

2. 地域综合优势

以院校所在城市为核心考量维度，重点评估以下要素：

- 区域经济发展水平及潜力：参考国家区域发展战略规划及地方经济发展指标；
- 行业集聚效应：目标专业相关行业的企业集群分布情况（如互联网行业集中于北京、上海、杭州等城市，金融行业集中于上海、深圳等城市）；
- 生活宜居及成本优势：包含房租价格、物价水平、交通便捷度等基础生活保障要素。

3. 学术发展优势

围绕院校目标专业的学术实力，重点评估以下要素：

- 学科授权层次：是否具备相关学科博士学位授予权，形成完整的人才培养链条；
- 科研资源配置：是否拥有国家重点实验室、省部级科研平台等核心科研基础设施，科研经费保障水平；
- 师资队伍实力：核心导师的学术影响力、科研项目承担情况、行业实践经验等。

（三）特殊情形处理规则

对于目标专业符合上述推荐标准的院校总数量未达3所的情形，将同步附列其他具备一定适配性的可选院校清单。

二、硕士研究生各专业报考院校推荐

下面以（专业学位）应用统计（025200）、（专业学位）税务（025300）、（专业学位）法律（非法学）（035101）、计算机科学与技术（081200）、土木工程（081400）、（专业学位）建筑（085100）、（专业学位）电子信息（085400）、（专业学位）工商管理（125100）、（专业学位）公共管理（125200）、（专业学位）会计（125300）为例，介绍专业就业前景与报考院校推荐。扫描本章结尾的二维码，可获取更多专业的就业前景与报考院校推荐。

1. (专业学位) 应用统计 (025200)

专业就业背景

应用统计研究生专业的就业聚焦统计理论与行业数据应用。毕业生可在教育领域担任高校应用统计学教师、职业院校数据分析课程讲师,从事抽样调查、大数据分析课程教学与应用研究;也可报考党政机关公务员,在统计局、卫健委、市场监管局等部门从事经济普查数据处理、公共卫生统计监测与市场监管大数据分析工作;还能进入互联网企业(如美团、滴滴)、金融机构(如招商银行信用卡中心)、咨询公司(如尼尔森、艾瑞咨询),负责用户行为数据分析、风控模型开发或市场调研项目设计。部分学生会选择攻读博士学位,投身统计机器学习、因果推断等前沿研究或高校教学岗位。其培养的量化分析能力与跨行业数据解读素养,使其在人工智能企业(如科大讯飞)、国际组织(如世界卫生组织统计部门)等领域也具备竞争优势,就业方向兼具数据技术落地性与行业决策科学性。

报考院校推荐

王牌院校

序号	学校名称	推荐理由
1	上海大学	上海大学位于上海,该地区经济发展迅速,金融、互联网等行业集聚效应显著,为应用统计专业提供了丰富的实习和就业机会;上海作为国际化大都市,生活设施完善,交通便利。上海大学在应用统计领域具有深厚的学术积淀,与多家知名企业建立了合作关系,如上海证券交易所等,为学生提供了良好的就业平台。学校注重理论与实践相结合,培养了大量应用统计领域的专业人才。
2	大连理工大学	大连理工大学位于大连,该地区经济发展稳健,拥有一定的产业基础,为应用统计专业学生提供了多样化的实习和就业选择;大连生活成本相对较低,环境宜人,适合学习和生活。大连理工大学在应用统计领域具有较强的学术实力,与多家企业建立了长期合作关系,如东软集团等,为学生提供了丰富的实践机会。学校注重培养学生的创新能力和实践能力,毕业生就业竞争力强。
3	北京理工大学	北京理工大学位于北京,该地区经济发达,互联网、金融等行业高度集聚,为应用统计专业学生提供了丰富的就业机会;北京作为首都,生活设施一流,文化氛围浓厚。北京理工大学在应用统计领域具有显著的学术优势,与多家知名企业如百度、京东等建立了合作关系,为学生提供了丰富的实习和就业机会。学校注重培养学生的综合素质和创新能力,毕业生在业界享有较高声誉。
4	华东师范大学	华东师范大学位于上海,该地区经济繁荣,金融、教育等行业发达,为应用统计专业学生提供了丰富的就业资源;交通便利,文化氛围浓厚。华东师范大学在应用统计领域具有较强的学术实力,与多家金融机构、教育机构等建立了合作关系,如上海浦东发展银行等,为学生提供了良好的实践平台。学校注重培养学生的数据分析能力和应用能力,毕业生就业前景广阔。
5	暨南大学	暨南大学位于广州,该地区经济活跃,金融、贸易等行业发达,为应用统计专业学生提供了多样化的就业机会;广州生活成本适中,气候宜人,适合学习和生活。暨南大学在应用统计领域具有较高的学术水平,与多家知名企业如腾讯、华为等建立了合作关系,为学生提供了丰富的实习和就业资源。学校注重培养学生的实践能力和创新精神,毕业生在业界具有一定的影响力。

优势院校

序号	学校名称	推荐理由
1	北京师范大学	北京师范大学位于首都北京，该地区统计行业需求旺盛，为学生提供了丰富的实习与就业机会；北京师范大学统计专业依托学校强大的教育学、心理学背景，形成了独特的统计应用特色，与多家政府机构及研究机构建立了合作关系；学校统计学科注重数据科学与方法创新，为学生提供了前沿的学术指导。
2	北京工业大学	北京工业大学地处首都北京，该地区统计行业应用广泛，为学生提供了多样化的实践机会；北京工业大学统计专业与多家北京市属企业及科研机构建立了合作关系，毕业生在地方经济发展中发挥着重要作用；学校统计学科注重理论与实践相结合，培养了一批批应用型人才。
3	东北大学	东北大学位于东北老工业基地沈阳，该地区统计行业在制造业、能源等领域有着广泛应用，为学生提供了独特的实践环境；东北大学统计专业依托学校强大的工科背景，形成了统计与工程技术相结合的特色，与多家大型企业建立了合作关系；学校统计学科注重数据挖掘与分析能力培养，为学生提供了实用的学术技能。
4	成都理工大学	成都理工大学位于天府之国成都，该地区统计行业在商贸、旅游等领域发展迅速，为学生提供了广阔的就业空间；成都理工大学统计专业与多家地方企业及政府机构建立了合作关系，毕业生在地方经济建设中发挥着重要作用；学校统计学科注重统计软件与数据分析方法教学，为学生提供了实用的技能培训。
5	北京林业大学	北京林业大学地处首都北京，该地区统计行业在生态环境、资源管理等领域有着广泛应用，为学生提供了独特的学术视角；北京林业大学统计专业依托学校强大的林业背景，形成了统计与生态学相结合的特色，与多家环保机构及科研机构建立了合作关系；学校统计学科注重统计模型在生态环境中的应用研究，为学生提供了前沿的学术探索机会。

2. (专业学位) 税务 (025300)

专业就业前景

税务研究生专业的就业聚焦税收理论与实务操作结合。毕业生可在教育领域担任高校税务学教师、财税研究院研究员，从事税收理论、国际税收课程教学与学术研究；也可报考党政机关公务员，在税务局、财政局、审计局等部门从事税收政策制定、税务稽查与财政预算管理等工作；还能进入会计师事务所（税务审计方向）、企业税务合规部（如华为、阿里巴巴）、税务咨询公司（如德勤税务），负责税务筹划方案设计、跨境税务管理或税务风险评估。部分学生会选择攻读博士学位，投身税收制度创新、碳税政策等前沿研究或高校教学岗位。其培养的税务数据分析能力与政策解读素养，使其在国际组织（如OECD税收政策中心）、跨国企业全球税务战略部等领域也具备竞争优势，就业方向兼具税收治理专业性与市场服务实践性。

报考院校推荐

王牌院校

序号	学校名称	推荐理由
1	上海财经大学	上海财经大学位于上海，该地区经济繁荣，金融行业高度发达，为税务专业学生提供了得天独厚的实习和就业环境，文化氛围浓厚。上海财经大学在税务领域具有显著的学术优势，与多家知名金融机构、税务师事务所等建立了紧密的合作关系，如普华永道等，为学生提供了丰富的实践机会和就业资源；学校注重培养学生的税务筹划能力和国际视野，毕业生在税务领域享有较高声誉。
2	山东大学	山东大学位于济南，该地区经济稳步发展，文化底蕴深厚，为税务专业学生提供了良好的学习和生活环境；济南生活成本适中，交通便利。山东大学在税务领域具有较强的学术实力，与税务机关、多家大型企业等建立了合作关系，如山东能源集团等，为学生提供了丰富的实践机会；学校注重培养学生的税务法律意识和实践能力，毕业生在税务领域具有较强的竞争力。
3	中国人民大学	中国人民大学位于北京，该地区经济发达，金融、政务等行业高度集聚，为税务专业学生提供了丰富的就业机会；北京作为首都，生活设施一流，文化氛围浓厚。中国人民大学在税务领域具有顶尖的学术水平，与国家税务总局、多家知名企业等建立了紧密的合作关系，如国家税务总局等，为学生提供了高端的实践平台和就业机会；学校注重培养学生的税务理论素养和实践能力，毕业生在税务领域具有极高的声誉和影响力。
4	暨南大学	暨南大学位于广州，该地区经济活跃，贸易、金融等行业发达，为税务专业学生提供了丰富的就业资源；广州生活成本适中，气候宜人。暨南大学在税务领域具有较高的学术水平，与税务机构、多家知名企业等建立了合作关系，如广州税务师事务所等，为学生提供了良好的实践机会；学校注重培养学生的税务筹划能力和国际视野，毕业生在税务领域具有较强的竞争力和发展潜力。

优势院校

序号	学校名称	推荐理由
1	兰州大学	兰州大学位于兰州，该地区作为西北重要城市，经济发展潜力巨大，且生活成本相对较低，为学生提供了良好的学习和生活环境；兰州大学在税务领域虽为普通专业，但依托 985 平台的综合优势，与当地税务机关、大型企业如兰州石化等建立了稳固的合作关系，为学生提供实践机会；学校注重税务理论与实践的结合，培养具备扎实税务知识和技能的专业人才，毕业生在西北地区税务领域具有较强竞争力。
2	中央民族大学	中央民族大学位于北京，该地区经济发达，文化多元，为税务专业学生提供了广阔的视野和丰富的文化体验；北京作为首都，生活设施完善，交通便利。中央民族大学在税务领域虽为普通专业，但依托学校多元文化背景，与税务机构、多家民族文化企业、等建立了合作关系，如中国民族博物馆等，为学生提供独特的实践机会；学校注重培养学生的跨文化交流能力和税务实践能力，毕业生在民族文化税务领域具有一定优势。

3. (专业学位) 法律 (非法学) (035101)

专业就业前景

法律(非法学)研究生专业的就业路径突出跨学科背景下的法律职业融合。毕业生可在教育领域担任法律职业培训讲师、企业合规培训师,凭借非法学专业基础与法律知识的结合,开展行业特色法律教学;也可报考党政机关(如税务、海关等需法律知识的岗位)、司法机关(从事辅助性法律工作),参与政策法规执行、案件辅助审理等事务;还能进入与原专业相关的企业法务部(如理工科毕业生进入科技企业处理知识产权事务)、律师事务所(主攻复合型法律业务),负责行业法律风险防控、跨领域法律纠纷解决等工作。部分学生会选择考取法律职业资格证书后,拓展法律职业发展路径;也有学生选择攻读博士学位,开展交叉学科法律研究。此外,其培养的跨学科法律思维和综合应用能力,使其在金融科技(法律与技术融合)、医疗法律(法律与医学交叉)等新兴领域也具备竞争优势,就业方向强调法律与多学科知识的融合应用。

报考院校推荐

王牌院校

序号	学校名称	推荐理由
1	武汉大学	武汉大学位于武汉,该地区经济发展迅速,法律行业需求旺盛。在就业方面,武汉大学法律专业作为行业强校,与政府机构及多家知名企业、律所建立了合作关系,为学生提供了优质的就业渠道,同时校友资源遍布全国,为学生职业发展提供了有力支持。在学术方面,该校法律专业历史悠久,学术底蕴深厚,拥有多个国家级研究平台,学术成果在国际上具有较高影响力。
2	厦门大学	厦门大学位于厦门,该地区经济发达,法律行业环境优越。在就业方面,厦门大学法律专业与多家知名企业、律所建立了长期稳定的合作关系,为学生提供了丰富的实习和就业机会,同时校友资源丰富,有助于学生职业发展。在学术方面,该校法律专业注重培养学生的创新思维和实践能力,学术氛围浓厚,科研成果显著。
3	西安交通大学	西安交通大学位于西安,该地区历史悠久,文化底蕴深厚,法律行业具有较大发展潜力。在就业方面,西安交通大学法律专业与政府机构及多家企业、律所建立了合作关系,为学生提供了稳定的就业渠道,同时校友资源丰富且分布广泛,有助于学生职业发展。在学术方面,该校法律专业注重理论与实践相结合,培养了一批批高素质的法律人才,学术成果丰硕。
4	重庆大学	重庆大学位于重庆,该地区经济快速发展,法律行业需求不断增加。在就业方面,重庆大学法律专业与多家知名企业、律所建立了紧密的合作关系,为学生提供了多样化的实习和就业机会,同时校友资源在西南地区具有较大影响力,有助于学生职业发展。在学术方面,该校法律专业注重培养学生的法律素养和实践能力,学术氛围浓厚,科研成果突出。
5	西南财经大学	西南财经大学位于成都,该地区经济发展稳健,金融行业集聚效应显著,生活成本相对合理,宜居性较高。作为行业强校,西南财经大学在法律领域拥有深厚的学术积淀和广泛的校友网络,与多家知名金融机构及律所建立了长期合作关系,为学生提供了丰富的实习和就业机会。在学术方面,该校法律专业师资力量雄厚,课程设置全面,注重理论与实践相结合,有助于培养学生的专业素养和实践能力。

优势院校

序号	学校名称	推荐理由
1	北京交通大学	北京交通大学位于北京,该地区法律行业资源丰富,就业机会多。在就业方面,北京交通大学与多家知名企业、律所建立了合作关系,为学生提供了丰富的实习和就业机会,同时校友资源遍布各行各业,为学生职业发展提供了有力支持。在学术方面,该校法律专业注重理论与实践相结合,培养了一批批优秀的法律人才。
2	北京理工大学	北京理工大学位于北京,该地区法律行业发达,为学生提供了良好的就业环境。在就业方面,北京理工大学法律专业与政府机构、多家知名企业建立了合作关系,为学生提供了稳定的就业渠道,同时校友资源丰富,有助于学生职业发展。在学术方面,该校法律专业注重培养学生的创新思维和实践能力,学术氛围浓厚。
3	北京科技大学	北京科技大学位于北京,该地区法律资源丰富,行业集聚效应明显。在就业方面,北京科技大学法律专业与多家律所、企业建立了长期合作关系,为学生提供了多样化的实习和就业机会,同时校友资源分布广泛,为学生职业发展提供了有力支持。在学术方面,该校法律专业注重学术研究与实践应用的结合,培养了一批批高素质的法律人才。
4	北京外国语大学	北京外国语大学位于北京,该地区国际化程度高,法律行业与国际接轨紧密。在就业方面,北京外国语大学法律专业凭借其独特的语言优势和国际视野,与多家国际组织、跨国企业建立了合作关系,为学生提供了广阔的就业平台,同时校友资源遍布全球,有助于学生国际化职业发展。在学术方面,该校法律专业注重国际法、比较法等领域的研究,学术成果丰硕。
5	北京化工大学	北京化工大学位于北京,该地区化工行业与法律行业均有较强实力,为学生提供了多元化的就业选择。在就业方面,北京化工大学法律专业与化工行业企业、律所等建立了紧密的合作关系,为学生提供了针对性的实习和就业机会,同时校友资源在化工法律领域具有较大影响力。在学术方面,该校法律专业注重化工法律方向的研究,培养了一批批既懂化工又懂法律的专业人才。

特色院校

序号	学校名称	推荐理由
1	西南政法大学	西南政法大学坐落于重庆,这座城市经济发展迅速,法律行业资源丰富,为学生提供了良好的实践平台。该校在法律领域享有盛誉,是行业内的佼佼者,与众多法律实务部门及知名律所保持着紧密的合作关系,毕业生就业前景广阔。在学术方面,西南政法大学法律专业历史悠久,学术成果丰硕,为学生提供了坚实的学术支撑,培养了大量优秀的法律人才。
2	华东政法大学	华东政法大学位于上海,这座国际化大都市经济发达,法律行业高度集聚,为学生提供了广阔的视野和丰富的实践机会。该校作为法律行业的强校,与国内外众多知名律所及企业建立了合作关系,毕业生就业竞争力强。在学术方面,华东政法大学法律专业注重国际视野和跨学科融合,课程设置前沿,师资力量国际化,有助于培养学生的全球法律思维和创新能力。
3	烟台大学	烟台大学地处烟台,该地区经济稳步发展,法律行业需求持续增长,为学生提供了良好的就业环境。该校法律专业虽非传统优势专业,但在地方法律领域具有较强的影响力,与当地法律实务部门及企业保持着良好的合作关系,为学生提供了丰富的实践机会。在学术方面,烟台大学法律专业注重基础理论教学与实践能力的培养相结合,有助于学生打下坚实的专业基础。
4	西北政法大学	西北政法大学位于西安,这座历史文化名城经济转型升级,法律行业需求旺盛,为学生提供了广阔的发展空间。该校在法律领域具有深厚的学术底蕴和行业影响力,与西北地区众多法律实务部门及企业建立了紧密的合作关系,毕业生在西北地区就业优势明显。在学术方面,西北政法大学法律专业注重特色发展,形成了独特的学术风格和培养模式,有助于培养学生的专业特色和创新能力。

4. 计算机科学与技术 (081200)

专业就业背景

计算机科学与技术研究生专业的就业覆盖信息技术全领域。毕业生可在互联网企业（如阿里巴巴、腾讯）担任高级软件工程师、算法专家，负责核心业务系统开发、大数据分析平台搭建、人工智能算法优化；在金融科技公司（如蚂蚁集团、京东数科），参与金融交易系统设计、区块链技术应用、量化交易算法开发；在智能制造企业，从事工业互联网平台搭建、生产自动化控制系统开发。此外，在高校、科研院所（如北京大学计算机科学技术系）担任教师或研究员，开展计算机体系结构、人工智能基础理论等方向的研究与教学；在政府部门，负责电子政务系统建设、公共数据管理与分析；在医疗行业，参与医疗信息化系统开发、医学影像处理与分析，就业方向广泛涉及互联网、金融、制造、科研、政务、医疗等数字化转型前沿领域。

报考院校推荐

王牌院校

序号	学校名称	推荐理由
1	电子科技大学	电子科技大学坐落于成都，这座城市经济发展迅速，互联网产业集聚。该校计算机科学与技术专业实力强劲，是全国顶尖水平，与多家国际知名企业如华为、腾讯等有深度合作，为学生提供了顶尖的学术资源和就业机会。此外，学校还注重培养学生的创新能力和国际视野，鼓励学生参与国际交流和合作项目。
2	华中科技大学	华中科技大学位于武汉，这座城市经济发达，科技产业兴盛。该校计算机科学与技术专业在全国排名前列，与多家国内外知名企业如阿里巴巴、百度等建立了合作关系，为学生提供了丰富的实习和就业机会。学校还注重学术研究，拥有多个国家级科研平台，为学生提供了良好的学术氛围和研究条件。
3	东北大学	东北大学地处沈阳，该地区工业基础雄厚，计算机科学与技术专业在工业自动化、智能制造等领域有广泛应用。该校与多家本地大型企业如沈阳机床、新松机器人等有紧密合作，为学生提供了良好的实践平台和就业机会。此外，学校还注重培养学生的工程实践能力和创新精神，鼓励学生参与科研项目 and 创新创业活动。
4	浙江大学	浙江大学位于杭州，这座城市互联网产业发达，经济繁荣。该校计算机科学与技术专业在全国乃至全球都享有盛誉，与多家国际知名企业如谷歌、微软等有深度合作，为学生提供了顶尖的学术资源和就业机会。学校还注重培养学生的创新能力和国际竞争力，鼓励学生参与国际学术交流和合作研究。
5	中国海洋大学	中国海洋大学坐落于青岛，这座城市海洋经济发达，环境优美。该校计算机科学与技术专业在海洋信息处理、海洋大数据等领域有独特优势，与多家海洋科技企业如海尔、海信等有合作关系，为学生提供了良好的实践平台和就业机会。此外，学校还注重培养学生的海洋意识和创新精神，鼓励学生参与海洋科研项目 and 创新创业活动。

优势院校

序号	学校名称	推荐理由
1	北京化工大学	北京化工大学位于北京，该地区经济发展领先，互联网、人工智能、化工等行业高度集聚，具有显著的行业优势；在计算机科学与技术领域，北京化工大学与多家知名企业有着紧密的合作关系，如中国石油化工集团公司、百度等，为学生提供了丰富的实践机会；北京化工大学也注重在该领域的学术研究，不断提升学科实力，为学生提供了良好的学术氛围。

序号	学校名称	推荐理由
2	东北农业大学	东北农业大学位于哈尔滨，该地区农业科技产业发达，生活成本适中。该校在计算机科学与技术领域虽非顶尖，但依托其强大的农业科技背景，在农业信息化方向有独特优势，毕业生在农业科技企业中有较好的就业前景。同时，学校注重实践能力的培养，为学生提供了丰富的实验资源和项目机会。
3	北京林业大学	北京林业大学地处首都北京，经济发达，互联网行业集聚，就业机会丰富。该校计算机科学与技术专业虽非主打，但依托北京的地理优势，与多家知名互联网企业有合作关系，为学生提供了良好的实习和就业平台。此外，学校注重跨学科融合，鼓励学生参与林业信息化项目，培养复合型人才。
4	成都理工大学	成都理工大学位于成都，这座城市经济发展迅速，互联网产业蓬勃兴起，生活成本相对较低。该校计算机科学与技术专业在双一流建设背景下，注重技术创新与实践应用，与多家本地知名企业建立了合作关系，为学生提供了广阔的就业空间。同时，学校还鼓励学生参与科研项目，提升学术素养。
5	东北林业大学	东北林业大学位于哈尔滨，该地区林业资源丰富，计算机科学与技术专业在林业信息化方面有着得天独厚的优势。学校注重培养学生的实践能力，与多家林业科技企业建立了紧密的合作关系，为学生提供了丰富的实习和就业机会。此外，哈尔滨的生活成本适中，适合学习和生活。

5. 土木工程 (081400)

专业就业背景

土木工程研究生专业的就业覆盖工程建设全流程。毕业生可在建筑施工企业（如中国建筑集团、中国中铁）担任项目经理、技术负责人，负责工程项目的施工组织、进度管理、质量控制；在建筑设计院（如上海建筑设计研究院）从事建筑结构设计、施工图绘制；在房地产开发企业，担任工程管理岗位，把控项目开发进度与成本。此外，在高校、科研院所（如同济大学土木工程学院）担任教师或研究员，开展土木工程新材料、新结构、新技术研究与教学；在工程咨询公司，提供工程监理、工程造价咨询、项目可行性研究等服务；在交通部门，参与道路、桥梁、隧道等交通基础设施建设，就业方向广泛涉及施工、设计、开发、科研、咨询等工程建设领域。

报考院校推荐

王牌院校

序号	学校名称	推荐理由
1	哈尔滨工业大学	哈尔滨工业大学位于哈尔滨市，该地区作为东北老工业基地的重要城市，土木工程行业基础扎实，发展潜力巨大。哈尔滨工业大学在土木工程领域具有卓越的学术声誉和行业影响力，被誉为“工程师的摇篮”。学校与中建、中铁等多家世界 500 强企业建立了紧密的合作关系，为学生提供了广阔的就业平台和丰富的实践机会。同时，学校还注重科研创新，拥有多个国家级重点实验室和科研平台，为学生提供了良好的学术氛围和深造机会。

序号	学校名称	推荐理由
2	清华大学	清华大学位于北京,作为首都,经济发展状况良好,行业集聚优势显著,金融、科技等产业发达。在就业方面,清华大学作为土木工程领域的行业强校,拥有丰富的企业合作资源,如与多家国内外知名建筑公司、设计院等建立了长期合作关系,校友资源遍布全球,为学生提供了广阔的就业平台。在学术方面,清华大学土木工程学科历史悠久,师资力量雄厚,科研成果丰硕,为学生提供了高水平的学术训练。
3	湖南大学	湖南大学所在的长沙市,是中部地区的重要城市,经济发展迅速,基础设施建设不断完善,为土木工程领域提供了广阔的发展空间。在就业方面,湖南大学土木工程学院与多家大型建筑企业、设计院等建立了紧密的合作关系,为学生提供了丰富的实习和就业机会。在学术方面,湖南大学土木工程学科注重理论与实践相结合,培养了大量优秀人才。
4	长安大学	长安大学位于西安,这座历史文化名城近年来经济发展势头强劲,特别是在基础设施建设领域有着显著的需求。在就业方面,长安大学土木工程学院与多家国内知名建筑企业、交通规划设计院等建立了合作关系,为学生提供了良好的就业渠道。在学术方面,长安大学土木工程学科在道路桥梁、岩土工程等领域有着深厚的学术积淀。
5	山东大学	山东大学所在的济南市,是山东省的省会城市,经济发展稳健,基础设施建设不断完善。在就业方面,山东大学土木工程学院与多家大型建筑企业、设计院等建立了长期合作关系,为学生提供了稳定的就业保障。在学术方面,山东大学土木工程学科注重科研创新,取得了一系列重要成果。

优势院校

序号	学校名称	推荐理由
1	成都理工大学	成都理工大学位于成都市,该地区经济发展稳健,土木工程行业需求旺盛,生活成本相对较低。成都理工大学在土木工程领域具有一定的行业影响力,与中铁二局、中建三局等知名企业有着良好的合作关系,为学生提供了丰富的实践机会和就业渠道。此外,学校注重科研创新,拥有多个省级重点实验室和科研平台,有助于培养学生的科研素养和创新能力。
2	东北大学	东北大学地处沈阳市,该地区作为东北老工业基地,土木工程行业基础雄厚,企业资源丰富。东北大学在土木工程领域具有较高的学术声誉,与中铁九局、沈阳建筑大学设计院等企业有着紧密的合作关系,为学生提供了良好的就业前景。学校还注重国际交流与合作,与多所国际知名大学建立了合作关系,有助于拓宽学生的国际视野和跨文化交流能力。
3	大连海事大学	大连海事大学位于大连市,该地区经济活跃,港口物流、土木工程等行业发展迅速,为学生提供了多样化的就业选择。大连海事大学在土木工程领域具有一定的特色优势,与大连港集团、中交一航局等企业有着良好的合作关系,为学生提供了实习和就业机会。此外,学校还注重培养学生的创新能力和实践能力,拥有多个省级实验教学示范中心和科研创新团队。
4	东北林业大学	东北林业大学位于哈尔滨市,该地区林业资源丰富,土木工程与林业工程交叉领域发展潜力巨大。东北林业大学在土木工程领域注重与林业工程的融合发展,形成了独特的学科特色。学校与中建三局东北分公司、黑龙江省林业设计研究院等企业有着紧密的合作关系,为学生提供了实践机会和就业渠道。同时,学校还注重科研创新,拥有多个省级重点学科和科研平台。

序号	学校名称	推荐理由
5	北京林业大学	北京林业大学地处首都北京,该地区经济发达,土木工程与城市规划、生态环境等领域交叉融合发展前景广阔。北京林业大学在土木工程领域注重与生态环境、城市规划等学科的交叉融合,形成了独特的学科优势。学校与北京市多家知名企业如北京市政集团、北京城建设计发展集团等建立了合作关系,为学生提供了丰富的实践机会和就业资源。此外,学校还注重国际交流与合作,提升学生的国际竞争力。

6. (专业学位) 建筑 (085100)

专业就业前景

建筑研究生专业的就业覆盖建筑设计、项目管理及城市建设等多个环节。毕业生可在建筑设计研究院(如中国建筑设计研究院、华东建筑设计研究院)担任建筑师,负责建筑方案设计、施工图绘制及项目现场配合;在房地产开发企业担任建筑设计管理岗,把控项目设计进度、协调多专业合作;在城市规划部门参与城市更新项目、历史文化街区保护规划编制。此外,在高校、科研院所(如同济大学建筑与城市规划学院)担任教师或研究员,开展建筑理论研究、绿色建筑技术创新与教学;在建筑技术咨询公司,提供建筑节能评估、建筑性能模拟分析服务;在景观设计公司,负责建筑与景观一体化设计,就业方向涉及建筑设计、房地产开发、城市规划、科研教育、技术咨询与景观设计等领域。

报考院校推荐

王牌院校

序号	学校名称	推荐理由
1	大连理工大学	大连理工大学位于辽宁省大连市,该地区经济发达,建筑行业资源丰富,尤其是港口建筑、海洋工程等领域具有显著优势,如中交一航局等企业为建筑专业学生提供了广阔的实践舞台;大连气候宜人,生活环境优美;该校建筑专业在行业内具有较高声誉,学术实力雄厚,培养了大量优秀建筑人才,深受企业青睐。
2	武汉大学	武汉大学坐落于湖北省武汉市,该地区经济繁荣,建筑行业蓬勃发展,尤其是桥梁建设、城市规划等领域具有显著优势,如中铁大桥局等企业为建筑专业学生提供了丰富的实践机会;武汉生活成本适中,交通便利,文化底蕴深厚;该校建筑专业历史悠久,学术实力强劲,注重理论与实践相结合,培养了大量既具有扎实理论基础又具备实践能力的建筑精英。
3	浙江大学	浙江大学位于浙江省杭州市,该地区经济发达,互联网、建筑科技等行业蓬勃发展,如阿里巴巴、绿城集团等企业为建筑专业学生提供了广阔的就业前景;杭州生活环境优美,交通便利;该校建筑专业在行业内具有极高声誉,学术研究领先,注重创新与实践能力的培养,与多家知名企业建立了深度合作关系,为学生职业发展提供了有力支持。
4	重庆大学	重庆大学坐落于重庆市,该地区经济快速发展,建筑行业资源丰富,尤其是山地建筑、城市规划等领域具有独特优势,如中冶建工等企业为建筑专业学生提供了丰富的实践机会;重庆生活成本适中,气候宜人;该校建筑专业历史悠久,学术实力雄厚,注重理论与实践相结合,培养了大量优秀建筑人才,深受企业好评。

优势院校

序号	学校名称	推荐理由
1	北京工业大学	北京工业大学位于首都北京,该地区经济发展迅速,建筑行业企业众多,如中国建筑、北京城建等,为毕业生提供了丰富的实习与就业机会;北京作为国际化大都市,生活设施完善,交通便利,文化氛围浓厚;该校建筑专业在行业内享有较高声誉,与多家知名建筑企业建立了长期合作关系,校友资源丰富,为学生就业提供了有力支持。
2	合肥工业大学	合肥工业大学坐落于安徽省合肥市,该地区近年来经济发展势头强劲,尤其在建筑科技领域涌现出多家领军企业,为建筑专业学生提供了广阔的实践平台;合肥作为长三角城市群的重要城市,生活成本适中;该校建筑专业注重实践与创新,与多家建筑企业开展深度合作,如安徽建工集团等,为学生提供了丰富的就业资源和职业发展机会。
3	北京交通大学	北京交通大学位于首都北京,依托北京的国际化大都市地位,建筑行业资源丰富,企业众多,如中国铁道建筑总公司等,为建筑专业学生提供了广阔的就业前景;北京交通便利,文化多元,生活设施完善;该校建筑专业在行业内具有一定影响力,注重理论与实践相结合,培养了大量优秀建筑人才。
4	福州大学	福州大学位于福建省福州市,该地区经济发展稳健,建筑行业蓬勃发展,涌现出多家具有影响力的建筑企业,如福建建工集团等,为建筑专业学生提供了良好的就业环境;福州气候宜人,生活成本适中;该校建筑专业注重学术研究与实践应用相结合,培养了一批既具有扎实理论基础又具备实践能力的建筑人才,深受企业欢迎。
5	河北工业大学	河北工业大学地处天津市,该地区作为北方经济中心之一,建筑行业发达,企业众多,如中国铁建等,为建筑专业学生提供了丰富的实习与就业机会;天津生活成本相对较低,交通便利,文化底蕴深厚;该校建筑专业依托学校整体实力,注重学生综合素质培养,与多家建筑企业建立了合作关系,为学生就业提供了有力保障。

特色院校

序号	学校名称	推荐理由
1	沈阳建筑大学	沈阳建筑大学位于辽宁省沈阳市,该地区作为东北重要城市,建筑行业基础扎实,尤其在工业建筑、历史建筑保护等领域具有显著优势;沈阳生活成本较低,交通便利,文化底蕴深厚;该校建筑专业在行业内享有较高声誉,注重实践与创新能力培养,与多家建筑企业建立了长期合作关系,如沈阳建筑集团有限公司等,为学生提供了丰富的就业资源和职业发展机会。
2	北京建筑大学	北京建筑大学位于首都北京,该地区经济发展强劲,建筑行业高度集聚,拥有众多知名建筑设计院与施工企业,为学子提供了丰富的实习与就业机会;作为建筑领域的强校,北京建筑大学与多家行业领军企业建立了紧密的合作关系,如中国建筑设计研究院等,为学生搭建了高起点的就业平台;该校在建筑学领域有着深厚的学术积淀,师资力量雄厚,科研成果丰硕,为学生提供了优质的教育资源。
3	西安建筑科技大学	西安建筑科技大学坐落于历史文化名城西安,该地区建筑文化底蕴深厚,建筑行业蓬勃发展,汇聚了众多建筑设计与施工企业,为学生提供了广阔的实践舞台;该校在建筑领域享有盛誉,与中建西北设计研究院等知名企业保持着长期合作关系,毕业生就业竞争力强;学校建筑学科特色鲜明,学术研究氛围浓厚,培养了大量建筑领域的杰出人才。

7. (专业学位) 电子信息 (085400)

专业就业背景

电子信息研究生专业的就业领域覆盖电子信息全产业链, 涵盖技术研发、产品制造与应用服务。毕业生可在通信设备制造企业(如华为、中兴通讯)担任硬件工程师或软件工程师, 参与通信基站、核心网设备的研发与生产; 在互联网企业(如阿里巴巴、腾讯)从事云计算、大数据平台的架构设计与运维; 在智能硬件企业(如小米、大疆)负责智能终端设备(如智能手表、无人机)的软硬件开发与系统集成。此外, 在高校、科研院所(如电子科技大学电子科学与工程学院)担任教师或研究员, 开展电子信息新技术、集成电路设计等方向的研究与教学; 在电子信息产品检测机构, 负责电子产品质量检测与认证; 在金融科技公司, 参与金融电子设备开发、金融信息安全系统建设, 就业方向涉及通信技术、互联网、智能硬件、科研教育、质量检测与金融科技等领域。

报考院校推荐

王牌院校

序号	学校名称	推荐理由
1	北京大学	北京大学位于北京, 该地区经济发展水平高, 互联网、电子信息产业集聚, 企业众多, 为学子提供了丰富的实习与就业机会; 教育资源丰富, 文化氛围浓厚。作为行业强校, 北京大学在电子信息领域具有极高的声誉, 与多家国际知名企业建立了合作关系, 如华为、腾讯等, 为学生提供了广阔的就业平台。在学术方面, 北京大学电子信息学科实力强劲, 师资力量雄厚, 科研成果丰硕, 为学生提供了优质的学术资源。
2	浙江大学	浙江大学位于杭州, 该地区互联网产业发达, 阿里巴巴等龙头企业集聚, 为电子信息专业的学生提供了丰富的实习与就业机会; 同时, 杭州生活成本适中, 交通便利。浙江大学在电子信息领域具有深厚的学术底蕴和强大的师资力量, 与多家知名企业建立了紧密的合作关系, 如海康威视、大华技术等, 为学生提供了良好的就业前景。在学术方面, 浙江大学电子信息学科研究成果显著, 国际影响力大。
3	电子科技大学	电子科技大学位于成都, 该地区电子信息产业蓬勃发展, 拥有众多知名企业, 如长虹、九洲等, 为学子提供了良好的实习与就业环境; 成都生活成本相对较低。电子科技大学在电子信息领域具有极高的声誉和强大的实力, 被誉为“中国电子类院校的排头兵”, 与多家国际国内知名企业建立了合作关系, 为学生提供了广阔的就业空间。在学术方面, 电子科技大学电子信息学科优势明显, 科研成果丰硕。
4	中国科学技术大学	中国科学技术大学位于合肥, 该地区近年来经济发展迅速, 科技创新氛围浓厚, 电子信息产业逐渐崛起; 合肥生活成本适中。中国科学技术大学在电子信息领域具有深厚的学术积淀和强大的科研实力, 与多家科研机构及企业建立了合作关系, 如中国科学院合肥物质科学研究院等, 为学生提供了良好的科研与就业平台。在学术方面, 中国科学技术大学电子信息学科在国际上具有较高影响力。

优势院校

序号	学校名称	推荐理由
1	重庆大学	重庆大学地处重庆,该地区作为西部直辖市,经济发展迅速,电子信息产业集聚,尤其是智能制造、物联网等领域发展势头强劲;同时,重庆生活成本适中。在就业方面,重庆大学与重庆及周边地区多家知名电子信息企业建立了紧密的合作关系,如长安汽车、中移物联网等,为学生提供了丰富的实习与就业机会。该校电子信息专业学术实力突出,注重产学研结合,培养的学生具备较强的创新能力和实践能力。
2	安徽大学	安徽大学位于合肥,该地区作为长三角副中心城市,经济发展迅速,电子信息产业蓬勃兴起,尤其是集成电路、人工智能等领域发展潜力巨大;同时,合肥生活成本相对较低。在就业方面,安徽大学与安徽省内多家知名电子信息企业及科研机构建立了紧密的合作关系,如科大讯飞、合肥工业大学微电子学院等,为学生提供了丰富的就业机会。该校电子信息专业学术氛围浓厚,注重科研创新,培养的学生具有扎实的专业基础和创新能力。
3	北京林业大学	北京林业大学地处北京,该地区作为国家首都,经济发展水平高,电子信息产业集聚,尤其是大数据、云计算等领域发展领先;同时,北京生活资源丰富。在就业方面,北京林业大学与北京及周边地区多家知名电子信息企业及科研机构保持紧密合作,如百度、中国科学院计算技术研究所等,为学生提供了高质量的就业平台。该校电子信息专业注重跨学科融合,培养的学生具备生态环保与信息技术相结合的独特优势。
4	北京师范大学	北京师范大学位于北京,该地区教育资源丰富,电子信息产业发达,尤其是教育信息化、人工智能教育等领域具有显著优势;同时,北京生活便利。在就业方面,北京师范大学与北京及全国多家知名教育科技企业建立了紧密的合作关系,如好未来、新东方等,为学生提供了丰富的教育信息化领域的就业机会。该校电子信息专业注重教育技术应用与创新,培养的学生在教育信息化领域具有独特的专业视角和实践能力。
5	北京协和医学院	北京协和医学院地处北京,该地区医疗资源丰富,电子信息在医疗领域的应用广泛,尤其是医疗大数据、远程医疗等方面发展迅速;同时,北京生活便捷。在就业方面,北京协和医学院与北京多家知名医院及医疗科技企业建立了紧密的合作关系,如北京协和医院、东软集团等,为学生提供了医疗信息化领域的实习与就业机会。该校电子信息专业注重医疗电子技术与信息技术的融合,培养的学生在医疗信息化领域具有扎实的专业基础和实践能力。

特色院校

序号	学校名称	推荐理由
1	杭州电子科技大学	杭州电子科技大学位于杭州,该地区互联网产业发达,为电子信息专业的学生提供了丰富的实习与就业机会;杭州生活环境宜人,交通便利。杭州电子科技大学在电子信息领域具有较强的实力和特色,与多家知名企业建立了合作关系,如华为、中兴等,为学生提供了良好的就业前景。在学术方面,杭州电子科技大学电子信息学科发展迅速,科研成果不断涌现。

8. (专业学位)工商管理(125100)

专业就业前景

工商管理研究生专业的就业注重实践与管理能力,适用于企业多部门运营。毕业生可在金融机构(如中信证券、招商银行)担任客户经理、风险管理经理,负责客户资源维护、金融产

品推广与风险管控；在制造业企业（如海尔、格力）担任运营总监、市场营销经理，统筹生产运营、产品营销与品牌建设；在互联网企业（如腾讯、美团）从事产品运营、战略规划等工作。此外，在咨询公司（如麦肯锡、波士顿咨询）担任管理顾问，为企业提供战略、组织、运营等方面的咨询服务；在创业公司担任核心管理岗位，参与企业从初创到成长的全过程管理；在高校（如清华大学经济管理学院）担任 MBA 讲师，开展工商管理实践课程教学，就业方向涵盖金融服务、制造运营、互联网科技、管理咨询、创新创业、教育培训等领域。

报考院校推荐

王牌院校

序号	学校名称	推荐理由
1	南开大学	南开大学位于天津，天津作为北方重要城市，经济发达，金融、贸易等行业集聚，生活成本适中。南开大学工商管理专业是其强势学科之一，具有深厚的学术积淀和广泛的行业影响力，与多家知名企业、金融机构等建立了紧密的合作关系，校友资源丰富。该校注重培养学生的领导力和创新能力，学术氛围严谨而活跃。
2	复旦大学	复旦大学位于上海，该地区经济发展迅速，金融行业高度集聚。作为行业强校，复旦大学在工商管理领域拥有深厚的学术积淀和广泛的校友资源，与多家知名企业建立了紧密的合作关系，为学生提供了丰富的实习和就业机会。在学术方面，复旦大学工商管理学科底蕴深厚，师资力量强大，为学生提供了优质的教育资源。
3	南京航空航天大学	南京航空航天大学所在的南京，经济发展稳健，行业多元化，生活成本适中，交通便利。该校在工商管理领域具有显著优势，与多家航空、航天及高端制造业企业有着紧密的合作关系，为学生提供了独特的就业视角和机会。同时，南航的工商管理学科注重实践与创新，培养了大量高素质的管理人才。
4	北京师范大学	北京师范大学位于首都北京，经济发展领先，文化底蕴深厚，教育资源丰富。北师大在工商管理领域虽非传统强校，但依托其强大的综合实力和丰富的教育资源，为学生提供了广阔的发展平台。学校与多家知名企业建立了合作关系，为学生提供了实习和就业机会。在学术方面，北师大工商管理学科发展迅速，成果显著。
5	东北大学	东北大学所在的沈阳，作为东北地区的经济中心，工业基础雄厚，生活成本相对较低。东北大学在工商管理领域具有深厚的学术底蕴和行业影响力，与多家大型企业建立了长期合作关系，为学生提供了稳定的实习和就业渠道。学校注重培养学生的实践能力和创新精神，工商管理学科特色鲜明，优势突出。

优势院校

序号	学校名称	推荐理由
1	北京化工大学	北京化工大学位于北京，北京作为首都，经济发达，化工行业集聚，生活成本高但机会多。北京化工大学工商管理专业虽非其强势学科，但依托北京的地理位置优势，与多家化工企业及金融机构建立了合作关系，就业前景广阔。该校注重培养学生的实践能力和创新精神，学术氛围活跃。
2	安徽大学	安徽大学位于合肥，合肥作为长三角副中心城市，经济发展迅速，科技创新氛围浓厚，生活成本适中。安徽大学工商管理专业依托安徽的经济发展优势，与多家本地及长三角地区的企业建立了合作关系，就业渠道多样。该校注重学科交叉融合，培养学生的综合素质和创新能力，学术成果显著。

序号	学校名称	推荐理由
3	北京外国语大学	北京外国语大学位于北京，北京作为国际化大都市，外语、外贸等行业集聚，工作机会多。北京外国语大学工商管理专业虽非其主打学科，但依托学校的外语优势和国际交流资源，为学生提供了广阔的国际视野和跨文化交流机会。该校与多家外资企业及国际组织有合作关系，就业前景乐观。
4	北京体育大学	北京体育大学位于北京，北京体育资源丰富，体育产业发达。北京体育大学工商管理专业结合体育特色，注重培养体育产业管理人才，与多家体育企业、赛事组织等建立了合作关系，就业方向明确。该校学术氛围浓厚，注重理论与实践的结合，为学生提供了良好的学习环境。
5	北京林业大学	北京林业大学位于北京，北京绿化覆盖率高，生态环境优美。北京林业大学工商管理专业虽非其核心学科，但依托学校的林业特色和资源优势，注重培养生态环保领域的工商管理人才，与多家环保企业、林业机构等有合作关系，就业前景独特。该校学术研究注重创新与实践，为学生提供了多样化的学习体验。

特色院校

序号	学校名称	推荐理由
1	东北财经大学	东北财经大学位于大连，该地区经济发展活跃，金融行业较为发达，生活成本适中，环境宜人。东北财经大学在工商管理领域具有显著优势，被誉为“财经领域的黄埔军校”，与多家金融机构和企业建立了紧密的合作关系，为学生提供了丰富的实习和就业机会。学校工商管理学科实力强劲，师资力量雄厚，教学成果丰硕。
2	天津财经大学	天津财经大学所在的天津，作为北方经济中心之一，经济发展稳健，金融行业较为集中，生活成本适中，交通便利。天津财经大学在工商管理领域具有较高的声誉和影响力，与多家银行和金融机构建立了合作关系，为学生提供了良好的实习和就业平台。学校注重培养学生的实践能力和职业素养，工商管理学科特色鲜明。
3	深圳大学	深圳大学位于深圳，该地区经济发展迅速，创新氛围浓厚，工作机会众多。深圳大学在工商管理领域依托其地处深圳的地理优势，与多家知名企业建立了紧密的合作关系，为学生提供了丰富的实习和就业机会。学校注重培养学生的创新意识和实践能力，工商管理学科发展迅速，成果显著。
4	江西财经大学	江西财经大学所在的南昌，经济发展稳步增长，金融行业逐渐兴起，生活成本较低，环境宜人。江西财经大学在工商管理领域具有较高的学术水平和行业影响力，与多家企业和金融机构建立了合作关系，为学生提供了良好的实习和就业平台。学校注重培养学生的实践能力和创新精神，工商管理学科特色鲜明，优势突出。

9. (专业学位) 公共管理 (125200)

专业就业背景

公共管理研究生专业的就业以公共服务优化和政策落地为目标，侧重实践执行能力。毕业生可在政府基层单位（如街道办事处、乡镇政府）担任公共事务管理员，负责社区治理、民生项目实施；在事业单位（如公共就业服务中心、生态环境监测站）从事公共服务规划、项目执行与监督；在非营利组织（如中国慈善总会、绿色和平组织）担任项目负责人，统筹公益项目策划与资源协调。此外，在政府研究中心（如国务院发展研究中心）参与政策试点评估、政策效果调研；在社会调查机构（如零点调查）为政府和企业提供公共管理相关的社会数据收集与

分析服务；在国际发展机构（如世界银行驻华代表处）参与地方公共管理项目的实施与评估，就业方向涉及基层政府、事业单位、公益组织、政策研究、社会调查、国际合作等领域。

报考院校推荐

王牌院校

序号	学校名称	推荐理由
1	复旦大学	复旦大学位于上海，该地区经济高度发达，公共管理领域需求旺盛，为学生提供了丰富的就业机会；同时，交通便利。在就业方面，复旦大学作为行业强校，与众多政府部门及国际组织保持紧密合作，为学生提供了高端的就业平台。在学术方面，该校公共管理专业在全国排名领先，师资力量强大，科研成果卓著。
2	同济大学	同济大学地处上海，该地区公共管理领域发展迅速，行业资源密集，为学生提供了良好的实践环境；同时，上海的生活氛围和文化底蕴也深受学生喜爱。在就业方面，同济大学与多家城市规划、建设管理等公共部门及企事业单位建立了合作关系，为学生提供了多元化的就业选择。在学术方面，该校公共管理专业在城市管理方面具有显著特色，培养了大量优秀人才。
3	华南理工大学	华南理工大学位于广州，该地区经济活跃，公共管理领域需求持续增长，为学生提供了广阔的就业空间；同时，广州的生活成本相对较低，交通便利。在就业方面，华南理工大学与多家地方政府及公共企事业单位保持密切合作，为学生提供了丰富的实习和就业机会。在学术方面，该校公共管理专业注重实践应用，培养了学生解决实际问题的能力。
4	中南大学	中南大学地处长沙，该地区公共管理领域发展势头良好，行业资源逐步丰富，为学生提供了良好的发展平台；同时，长沙的生活成本适中。在就业方面，中南大学与多家政府部门及公共企事业单位建立了合作关系，为学生提供了稳定的就业渠道。在学术方面，该校公共管理专业在社会保障、公共政策等方面具有显著优势，培养了大量专业人才。
5	华中科技大学	华中科技大学位于武汉，该地区公共管理领域发展迅速，行业资源不断集聚，为学生提供了良好的实践机会；同时，武汉的生活成本相对较低，生活便利。在就业方面，华中科技大学与多家政府部门及大型企事业单位保持紧密合作，为学生提供了多元化的就业选择。在学术方面，该校公共管理专业在公共政策分析、危机管理等方面具有显著特色，培养了大量优秀人才。

优势院校

序号	学校名称	推荐理由
1	北京科技大学	北京科技大学位于首都北京，经济发展领先，文化底蕴深厚，教育资源丰富。作为行业强校，北京科技大学在公共管理领域虽非主打专业，但依托其强大的综合实力和丰富的教育资源，为学生提供了稳定的学习和发展平台。学校与多家政府部门和企事业单位建立了合作关系，为学生提供了实习和就业机会。在学术方面，北科大公共管理学科注重理论与实践相结合。
2	安徽大学	安徽大学所在的合肥，经济发展迅速，科技创新氛围浓厚，生活成本适中，环境宜人。安徽大学在公共管理领域依托其地处合肥的地理优势，与多家政府部门和企事业单位建立了合作关系，为学生提供了实习和就业机会。学校注重培养学生的实践能力和职业素养，公共管理学科发展稳健，逐渐形成了自己的特色和优势。

序号	学校名称	推荐理由
3	北京化工大学	北京化工大学位于首都北京,该地区经济发展迅速,互联网、金融等行业集聚效应显著,为公共管理领域提供了广阔的就业空间;同时,北京作为文化中心,交通便利。在就业方面,北京化工大学与多家政府机构及企事业单位建立了紧密的合作关系,为学生提供了丰富的实习和就业机会。在学术方面,该校公共管理专业注重理论与实践相结合,培养了大量优秀的管理人才。
4	北京工业大学	北京工业大学地处北京,该地区经济发达,公共管理相关行业资源丰富,为学生提供了良好的实习和就业平台;同时,北京的生活环境和文化氛围也极具吸引力。在就业方面,北京工业大学与众多政府部门及公共企事业单位保持密切合作,为学生搭建了广阔的就业桥梁。在学术方面,该校公共管理专业师资力量雄厚,科研成果丰硕,为学生提供了优质的学术资源。
5	北京林业大学	北京林业大学位于北京,该地区公共管理领域发展成熟,行业资源丰富,为学生提供了良好的实践机会;同时,在就业方面,北京林业大学与多家环保、林业等公共管理部门及企事业单位建立了合作关系,为学生提供了针对性的就业指导。在学术方面,该校公共管理专业在生态环境管理方面具有显著优势,培养了大量专业人才。

特色院校

序号	学校名称	推荐理由
1	东北财经大学	东北财经大学地处大连,该地区经济稳步发展,公共管理领域需求逐步增加,为学生提供了良好的就业前景;同时,大连的生活环境优美,气候宜人。在就业方面,东北财经大学与多家地方政府及公共企事业单位建立了合作关系,为学生提供了针对性的就业指导。在学术方面,该校公共管理专业在财政管理、公共经济等方面具有显著优势,培养了大量专业人才。
2	华东政法大学	华东政法大学位于上海,该地区公共管理领域发展成熟,行业资源丰富,为学生提供了良好的实践平台;同时,上海的生活氛围和文化底蕴也深受学生青睐。在就业方面,华东政法大学与多家司法、行政等公共部门及企事业单位保持紧密合作,为学生提供了高端的就业机会。在学术方面,该校公共管理专业在法治政府建设、公共政策法律分析等方面具有显著特色,培养了大量优秀人才。

10. (专业学位) 会计 (125300)

专业就业前景

会计研究生专业的就业以财务实务操作与财务管理为核心,强调实践技能。毕业生可在会计师事务所(如四大会计师事务所:普华永道、德勤、毕马威、安永)担任审计师,负责企业财务报表审计、税务筹划与内部控制评价;在企业(如华为)的财务部门担任财务主管、资金经理,统筹账务处理、资金运作与成本核算;在金融机构(如兴业银行、平安证券)从事财务分析、投资核算等工作。此外,在税务师事务所(如尤尼泰税务师事务所)为企业提供税务咨询、税务代理服务;在企业并购重组顾问公司参与财务尽职调查、交易方案设计;在高校(如上海财经大学会计学院)担任专业硕士导师,开展会计实务课程教学,就业方向涵盖审计服务、企业财务、金融财务、税务服务、并购咨询、教育培训等领域。

报考院校推荐

王牌院校

序号	学校名称	推荐理由
1	复旦大学	复旦大学位于上海,该地区经济高度发达,金融行业集聚,为会计专业学生提供了得天独厚的就业环境;配套设施完善。复旦在会计领域具有卓越的学术声誉,与多家国际知名企业建立了合作关系,如高盛、摩根士丹利等,为学生提供了国际化的实习和就业平台。其会计专业师资力量强大,学术成果在国际上具有影响力。
2	西安交通大学	西安交通大学位于西安,该地区历史悠久,文化底蕴深厚,同时经济发展势头强劲,为会计专业学生提供了良好的就业环境;生活成本适中。西交大在会计领域具有深厚的学术底蕴,与多家国内知名企业建立了合作关系,如国家电网、中国石油等,为学生提供了丰富的实习和就业机会。其会计专业注重培养学生的国际视野和跨文化交流能力。
3	中国人民大学	中国人民大学位于北京,该地区经济繁荣,金融行业高度发达,为会计专业学生提供了广阔的就业空间;交通便利,生活设施完善。人大在会计领域具有卓越的学术地位和行业影响力,与政府机关、金融机构建立了紧密的合作关系,如财政部、中国人民银行等,为学生提供了高端的实习和就业机会。其会计专业师资力量顶尖,学术成果丰硕。
4	北京理工大学	北京理工大学位于北京,该地区经济发达,行业资源丰富,为会计专业学生提供了良好的就业环境;交通便利,生活便利。北理工在会计领域具有一定的学术实力,与多家企业建立了合作关系,如中国航天科技集团、中国兵器工业集团等,为学生提供了独特的实习和就业机会。其会计专业注重培养学生的创新能力和实践能力。
5	湖南大学	湖南大学位于长沙,该地区经济稳步发展,行业资源逐渐丰富,为会计专业学生提供了新的就业机会;生活成本相对较低。湖大在会计领域具有一定的学术影响力,与多家本地及国内知名企业建立了合作关系,如三一重工、中联重科等,为学生提供了实践机会。其会计专业注重培养学生的综合素质和专业技能,毕业生就业竞争力较强。

优势院校

序号	学校名称	推荐理由
1	北京航空航天大学	北京航空航天大学位于北京,该地区经济发展迅速,互联网、金融等产业集聚,具有显著的行业集聚优势;配套设施完善,交通便利,为毕业生提供了良好的发展环境。北航在会计领域具有深厚的学术底蕴,与多家知名企业建立了紧密的合作关系,如四大会计师事务所等,为学生提供了丰富的实习和就业机会。其会计专业师资力量雄厚,学术成果丰硕,为学生提供了高质量的学术指导。
2	北京科技大学	北京科技大学坐落于北京,该地区经济发达,行业资源丰富,为学生提供了广阔的就业空间;生活成本适中,交通便利。北科大在会计领域具有较强的行业影响力,与多家企业建立了合作关系,如华为、中兴等,为学生提供了多样化的实习和就业选择。其会计专业注重理论与实践相结合,培养了大量高素质会计人才。
3	北京化工大学	北京化工大学位于北京,该地区经济繁荣,行业资源丰富,为会计专业学生提供了良好的就业环境;交通便利,生活设施完善。北化工在会计领域拥有一定的学术实力,与多家企业建立了校企合作关系,如中国石化、中国石油等,为学生提供了实践机会。其会计专业注重培养学生的实际操作能力,毕业生就业竞争力较强。

序号	学校名称	推荐理由
4	安徽大学	安徽大学位于合肥,该地区近年来经济发展迅速,新兴产业崛起,为会计专业学生提供了新的就业机会;生活成本相对较低。安大在会计领域具有一定的学术影响力,与多家本地企业建立了合作关系,如科大讯飞等,为学生提供了实习和就业支持。其会计专业注重培养学生的综合素质,毕业生在就业市场上表现良好。
5	北京工业大学	北京工业大学坐落于北京,该地区经济发达,行业资源丰富,为会计专业学生提供了丰富的就业机会;交通便利,生活便利。北工大在会计领域拥有一定的学术实力,与多家企业建立了合作关系,如北京银行、中国工商银行等,为学生提供了实习和就业机会。其会计专业注重培养学生的实践能力和创新精神,毕业生就业竞争力较强。

特色院校

序号	学校名称	推荐理由
1	东北财经大学	东北财经大学位于大连,该地区经济发展稳健,金融行业集聚,拥有众多金融机构及企业,为会计专业学生提供了丰富的实习与就业机会;生活成本适中。在就业方面,东北财经大学会计专业享有盛誉,与多家知名企业建立了长期合作关系,如四大会计师事务所等,为学生提供了广阔的就业平台;校友资源丰富,遍布金融行业各个领域。在学术方面,该校会计学科历史悠久,师资力量雄厚,科研成果丰硕,为学生提供了高质量的学术指导。
2	江西财经大学	江西财经大学坐落于南昌,该地区经济发展迅速,金融行业逐渐崛起,为会计专业学生提供了良好的发展环境;生活成本相对较低。在就业方面,江西财经大学会计专业在行业内具有较高认可度,与多家地方及全国性金融机构建立了合作关系,为学生提供了多样化的就业选择;校友资源丰富,有助于学生职业发展。在学术方面,该校会计学科注重理论与实践相结合,培养了大量高素质会计人才。

扫码可获取更多专业的报考院校推荐



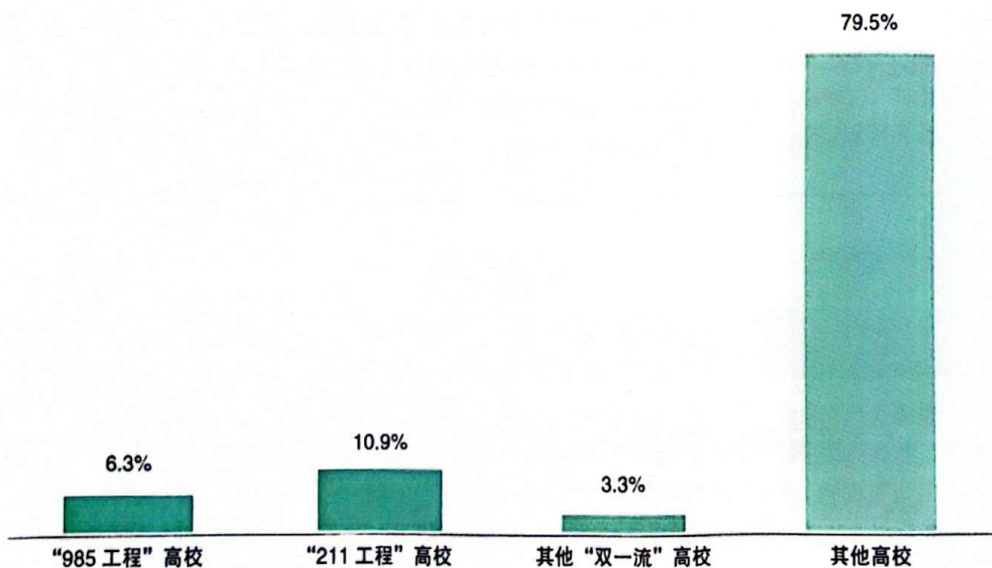
第四章

新东方考研学员数据分析报告

一、本科教育背景分析

(一) 本科院校层级分布

学员本科院校层级分布呈现“金字塔式”结构。来自“985工程”高校、“211工程”高校及其他“双一流”高校的学员占比合计20.5%，而其他高校学员占比高达79.5%。这一数据直观揭示了考研学员的主体构成：绝大多数考生来自非顶尖院校，反映出实现“院校层级跃迁”是其考研的核心诉求之一。该分布也预示了考研竞争在院校背景维度上的结构性特征——大量考生将向更高层级的院校发起冲击。

图90 本科院校类型分布^①

(二) 本科专业学科门类分布

学员本科专业学科门类呈现“工学主导、多学科分散”的特征。工学背景学员占比37.2%，艺术学（13.6%）、管理学（13.2%）紧随其后，三类学科门类合计占比64.0%；哲学

^①数据来源：本章节数据来源均为新东方大学生学习与发展中心，后面不再单独说明。

(0.2%)、历史学(0.6%)等基础学科占比极低。这一分布与我国高校专业招生规模和社会就业需求密切相关,表明工学、艺术学、管理学等应用型或就业弹性较大的学科毕业生,更倾向于通过考研进一步提升竞争力或转换赛道。专业背景的集中度也对相关学科方向的考研辅导需求与竞争强度产生了直接影响。

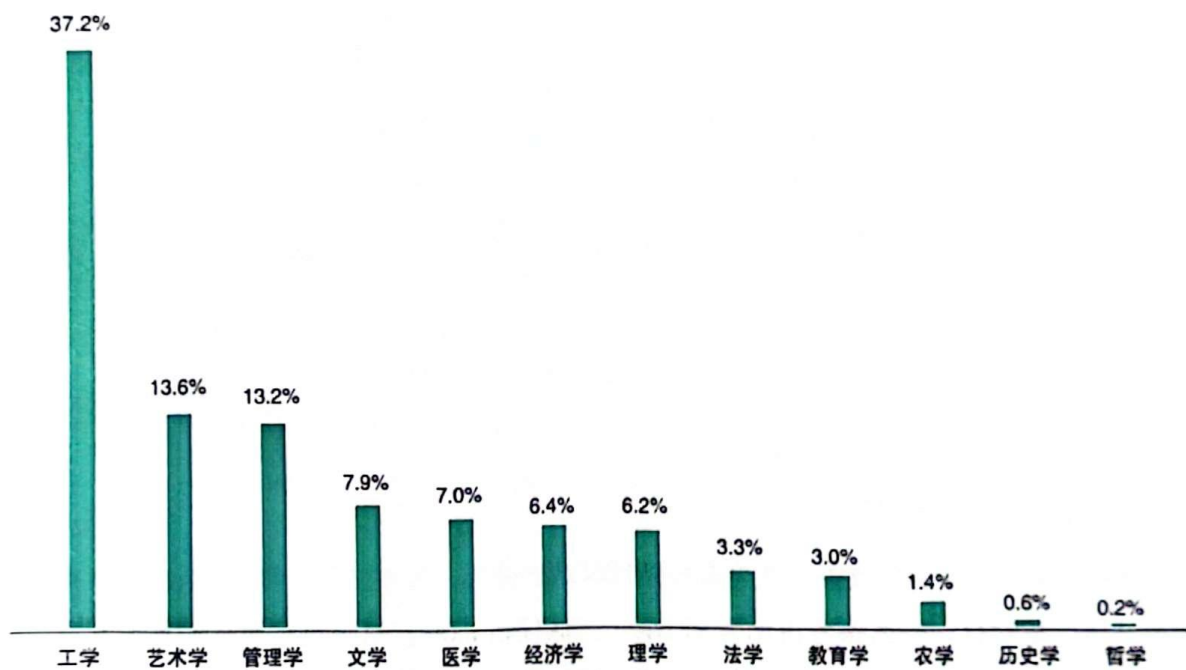


图 91 本科专业学科门类分布

二、学员报考偏好分析

(一) 学员报考动机分析

学员的考研动机呈现“就业导向为主、多元需求为辅”的特征。其首要动机为“提升就业竞争力”,占比 32.7%;其次为“突破本科院校或专业局限”(18.3%)和“提升专业知识与能力”(17.6%)。三者合计占比 68.6%,构成了考生考研决策的主动型核心驱动力。而“延缓就业”仅占 5.4%,占比最低。这组数据清晰地反映了当前考生群体的理性务实心态:考研主要被视为一项旨在增强人力资本、突破现有局限的战略性投入,而非被动回避就业压力的临时选择。

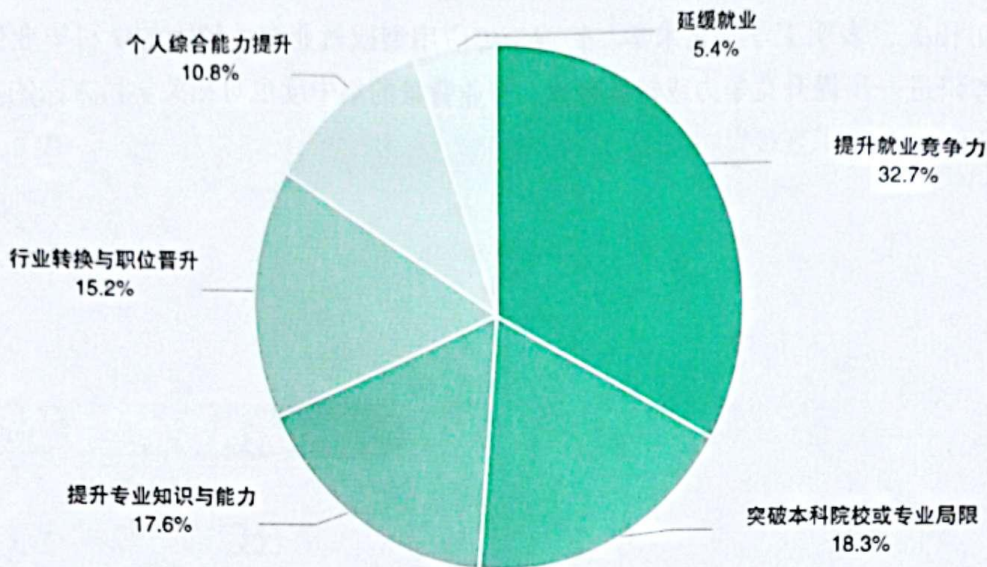


图 92 考研动机分布

（二）报考区域分布

根据教育部考研分区政策^①，报考院校所属区域划分为一区和二区。学员报考呈现“高度集中在一区”的特征，一区报考占比为 92.0%，二区仅占 8.0%。这一定向聚集现象的背后，是一区在优质高教资源（集中了全国多数“双一流”高校）和优越就业市场（涵盖北京、上海、广州等核心城市）上的双重吸引力。考生的区域选择本质上是为硕士学历赋予更高的地域附加值，兼顾求学与未来职业发展的地理优势。

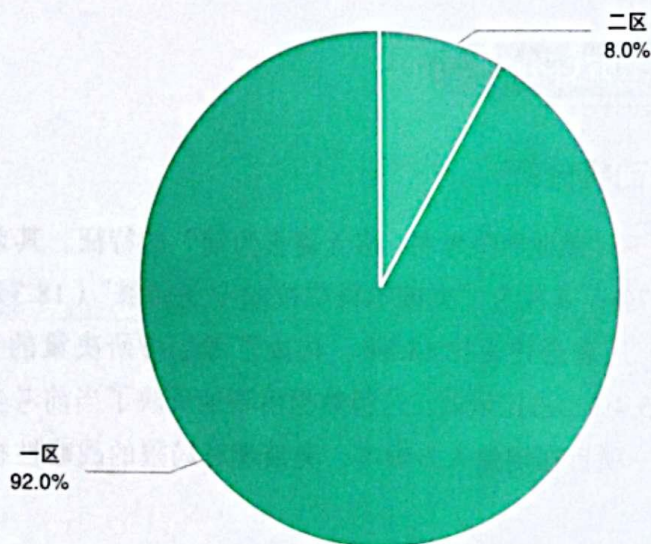


图 93 报考区域分布

^① 国家按照一区、二区确定考生参加复试基本分数要求。一区包括北京、天津、河北、山西、辽宁、吉林、黑龙江、上海、江苏、浙江、安徽、福建、江西、山东、河南、湖北、湖南、广东、重庆、四川、陕西等 21 省（市）；二区包括内蒙古、广西、海南、贵州、云南、西藏、甘肃、青海、宁夏、新疆等 10 省（区）。

（三）报考院校层级分布

学员报考院校层级（以本科院校层级为基准）呈现“平级主导、适度升级”的特征。平级报考（报考院校层级与本科一致）占比 58.7%，升级报考（报考院校层级高于本科）占比 37.8%，降级报考（报考院校层级低于本科）仅占 3.5%。

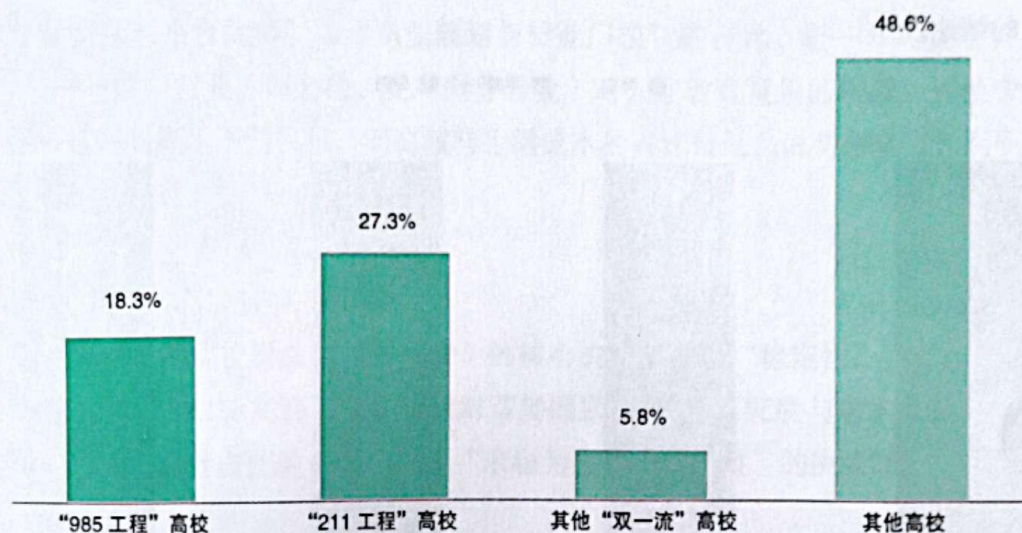


图 94 报考院校层级分布

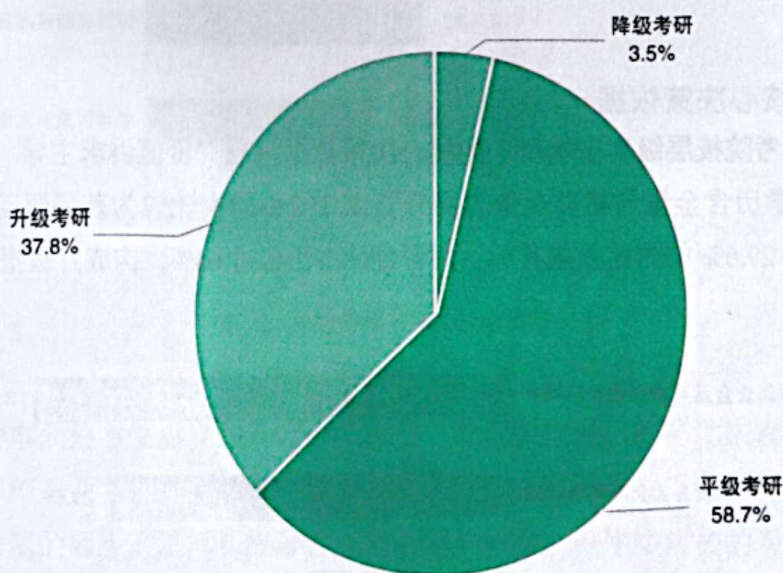


图 95 报考类型分布

“985工程”高校中，有 80.3% 的学员选择平级报考（延续优势院校背景）；19.7% 的学员选择降级报考则是为规避同类院校的竞争风险，或选择适配自身专业需求的其他类型院校，属于“主动降低竞争风险”的理性决策。“211工程”高校中，有 30.4% 的学员选择升级报考，53.8% 的学员选择平级报考，说明平级报考仍为主流，体现“求稳为主、适度冲刺”的心态；选择降

级报考的学员占比较低，反映“211工程”高校学员继续维持自身本科学历背景优势的倾向。其他“双一流”高校（非“985工程”“211工程”的“双一流”院校）的学员升级报考占比达到44.5%（为所有类型中最高）；平级报考（40.7%）则是为匹配自身专业基础、降低竞争风险，符合考研群体“理性适配”的特征。其他院校的学员占比最大的报考类型为平级报考（58.4%），为“求稳”选择；其次，升级报考占比较高（41.6%），再次印证了此前“本科生学历提升需求强烈”的结论。

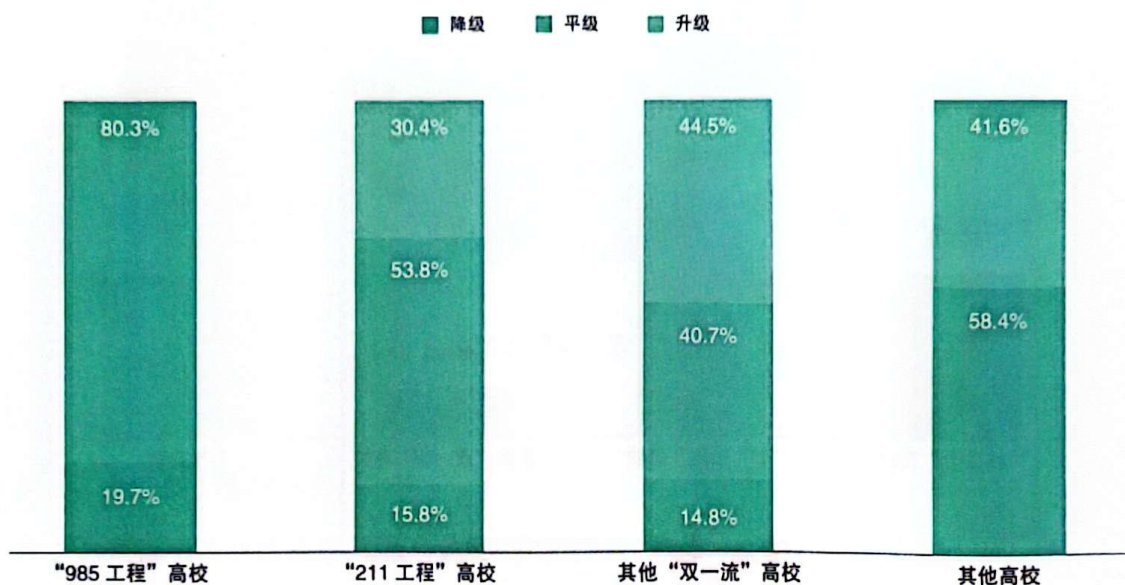


图 96 各类型高校本科学员的报考类型分布

升级考研的核心决策依据

升级考研（报考院校层级高于本科）的核心决策依据呈现“价值诉求主导、实力支撑为辅”的特征，其中，“学历含金量与就业竞争力提升”以35.2%的占比成为首要驱动因素，“自身实力与备考成效”以29.6%的占比紧随其后，两者合计占比超过64%，构成升级报考的核心逻辑。

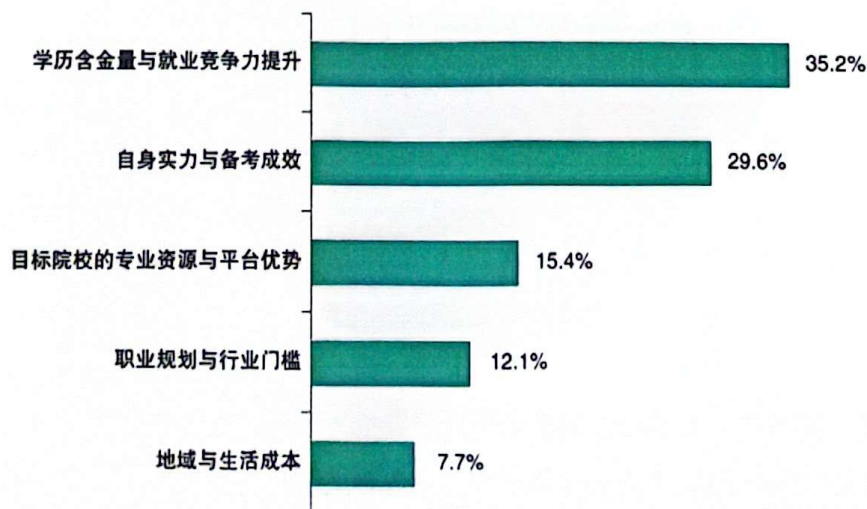


图 97 升级考研的核心决策依据分布

这一分布的深层原因与考生群体特征、就业市场规律高度绑定：从群体来看，升级报考的主力是占比较高的非“双一流”院校的本科院校学生，其本科背景在头部企业、重点事业单位的应聘中处于竞争劣势。而“自身实力与备考成效”的高占比，则反映了升级报考的理性前提：升级院校的竞争激烈程度与备考难度均较高，考生需通过本科 GPA（平均学分绩点）、英语四六级成绩、模拟考试排名等指标评估自身竞争力，避免盲目冲刺导致失败。此外，“目标院校的专业资源与平台优势”与“职业规划与行业门槛”的占比，进一步印证了升级报考的“实用性”——热门行业（如金融、互联网等行业）对人才教育背景的需求，促使考生为突破职业天花板选择更高水平的院校；而地域与生活成本的占比最低，说明考生为长期职业收益愿意牺牲短期生活便利。

平级考研的核心决策依据

平级考研（报考院校层级与本科一致）的核心决策依据以“稳定性”为核心，“录取概率与备考稳定性”以 38.1% 的高占比成为绝对首要因素，“专业匹配度与学术深耕”以 24.9% 位列第二，两类因素合计占比达 63%，凸显“求稳为主、兼顾收益”的决策倾向。

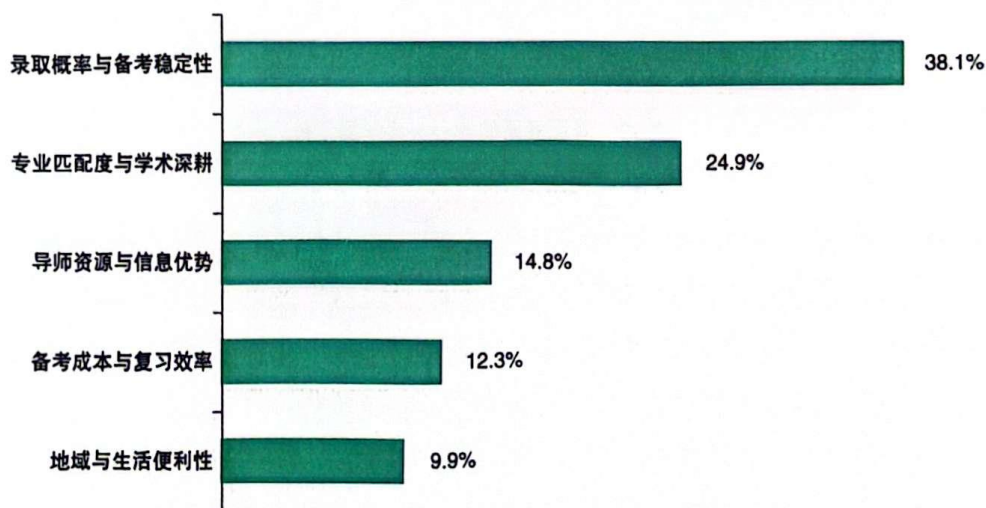


图 98 平级考研的核心决策依据分布

这一规律的本质是考生对“竞争成本与收益”的理性权衡：从群体来看，平级报考的主力是一战应届生、跨专业考生及本科专业实力较强的学员。应届生缺乏备考经验，跨专业考生存在专业课基础薄弱的短板，选择平级报考可降低竞争风险——平级院校的考试大纲与本科所学重合度较高，专业课复习难度较低，复试时因本科背景匹配，所掌握的知识与技能更加契合录取要求，能更大程度规避“二战”的时间与经济成本。“专业匹配度与学术深耕”的高占比，则针对本科院校拥有王牌专业的考生（如非“双一流”高校的国家级一流本科专业），这类考生无须追求院校层级升级，而是通过平级报考深耕本专业，利用目标院校的科研项目、导师资源（如行业领军团队）提升学术或实践能力，为后续就业或读博奠定基础。此外，“导师资源与信息优势”（14.8%）与“备考成本与复习效率”（12.3%）的占比，源于平级院校间的资源关联性——本科老师推荐、校友网络能帮助考生获取精准备考信息（如专业课命题规律），备

考资料与课程体系的重合度也能降低复习成本，而地域与生活便利性（9.9%）则进一步减轻了备考期间的环境适应压力。

降级考研的核心决策依据

降级考研（报考院校层级低于本科）的核心决策依据呈现“结果导向”特征，“考研成功概率”以45.2%的高占比成为绝对首要因素，远超其他维度，凸显“优先保证有学上”的核心诉求。

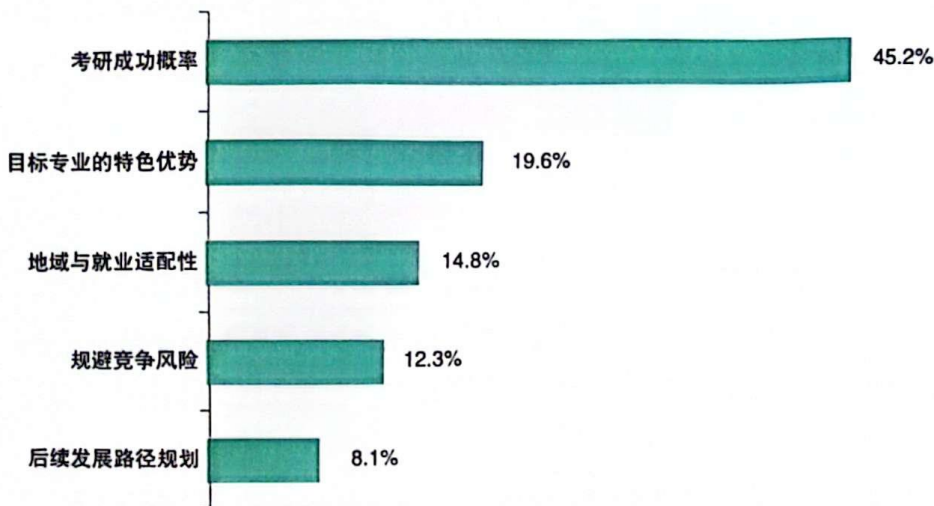


图 99 降级考研的核心决策依据分布

这一分布的深层原因与考生的“风险规避心理”及“个性化需求”高度相关：选择降级报考的考生，多为复习效果不佳、跨专业基础薄弱、“二战”及以上或在职考生，这类群体对“再战”的时间成本、经济成本耐受度极低，因此将“上岸”作为首要目标——降级院校的竞争压力显著降低，录取概率相应提升。“目标专业的特色优势”（19.6%）的占比，反映了降级报考并非单纯“妥协”，而是理性的“精准适配”：部分非“双一流”高校或区域重点院校的特定专业（如地方师范院校的学科教学、区域医科院校的临床医学）具备差异化优势，其行业认可度、实习资源甚至优于“双一流”高校的普通专业，尤其适配计划在区域内就业的考生。“地域与就业适配性”（14.8%）与“规避竞争风险”（12.3%）进一步强化了这一逻辑：考生若计划回家乡（三、四线城市及其县域）发展，本地院校的校友网络、政企合作资源更能助力就业；而针对计算机、金融等热门专业，降级报考可避开千军万马过独木桥的激烈竞争。“后续发展路径规划”（8.1%）占比最低，说明选择降级的考生多聚焦短期“学历获取”，其长期规划（如考公、基层就业）对院校层级要求较低，硕士学历已能满足核心需求。

（四）报考专业所属学科门类分布

学员报考专业门类与本科专业学科门类高度契合，呈现“工学主导、就业导向”的特征。工学报考占比为32.6%，虽较本科工学的占比（37.2%）略低，但仍是绝对热门；艺术学（13.3%）、管理学（10.4%）、法学（9.4%）紧随其后，四类学科合计占比65.7%；哲学（0.5%）等学科报考占比较低。

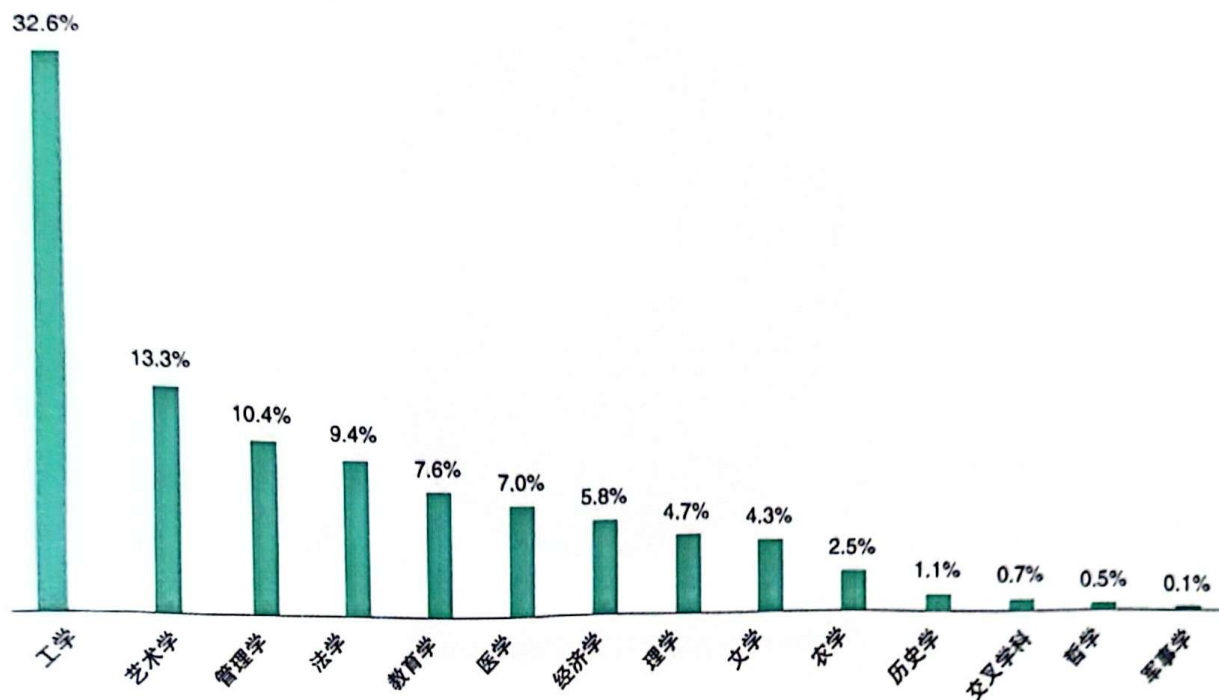


图 100 报考专业所属学科门类分布

学员报考是否跨学科门类考研（以下简称“跨考”）的分布数据清晰呈现出“非跨考绝对主导、跨考占比稳定”的核心格局，这一分布并非偶然，而是考生对“备考风险、成本与收益”理性权衡的结果，深刻反映了考研群体的核心决策逻辑。

非跨考占比高达 70.1%，本质是“风险规避”与“成本最优”导向的体现。考生选择非跨考可最大化地利用现有知识储备，降低专业课复习难度——非跨考考生的专业课复习效率较跨考考生更高，在复试时因专业背景匹配，规避“跨专业壁垒”带来的淘汰风险。

跨考占比 29.9%，虽为少数，但呈现“稳定化、理性化”特征，并非盲目跟风。考生选择跨考的核心驱动因素之一是“突破本科专业局限”，部分考生本科所学专业为冷门学科或就业面狭窄的专业，期望通过跨考转换至法学、教育学等就业稳定性高的领域；核心驱动因素之二是“行业转换与职位晋升”，如本科工学背景考生跨考管理学、经济学，以进入金融、咨询等高薪行业。此外，跨考占比未进一步提升，核心受制于“跨考门槛”——医学、理学等学科专业壁垒高，跨考须具备扎实的专业基础，而多数考生缺乏相关积累，因此跨考集中于门槛相对较低的学科，形成“稳定且有限”的跨考规模。

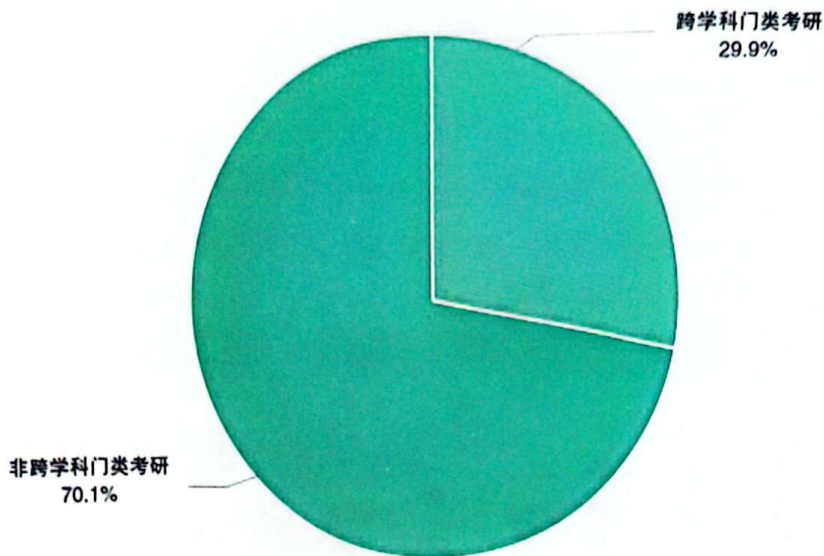


图 101 是否跨学科门类考研数据分布

学员跨考的学科门类分布呈现“热门学科高度集中、冷门学科占比极低”的特征，法学（21.6%）、教育学（16.4%）、工学（12.9%）位列前三，三类学科合计占比 50.9%；而哲学（1.5%）、历史学（2.4%）等学科占比极低，这一分布深刻反映了“就业需求、学科门槛、考生基础”三者对跨考流向的共同塑造。

跨考热门学科的分布逻辑核心是“就业导向 + 低门槛适配”。法学以 21.6% 的占比成为跨考第一热门，核心源于两大优势：一是就业场景明确，法学毕业生可通过法考进入公检法、律所、企业法务等领域，体制内岗位需求稳定，与考生提升就业竞争力的核心动机高度契合；二是跨考门槛相对较低，法学专业课以记忆性、逻辑性内容为主，无需深厚的理科基础或前置专业积累，适配多数跨考考生背景。教育学位列第二（16.4%），则因“就业稳定性强 + 考试难度适中”——教师岗位需求持续增长，且多数教育学专业型硕士（如学科教学）不考数学，降低了跨考备考难度，尤其吸引本科文学、历史学等文科背景考生。

冷门学科跨考占比极低，本质是“学科壁垒 + 就业需求不足”的双重约束。医学跨考占比仅 2.6%，因医学专业具备极强的“前置学历要求”，需完成解剖学、病理学等多门本科核心课程学习，且执业医师资格证报考对专业背景有严格限制，跨考考生几乎无就业通道；哲学、历史学跨考占比低（1.5%、2.4%），则因就业面相对较窄，与考生“就业导向”的核心诉求不符。

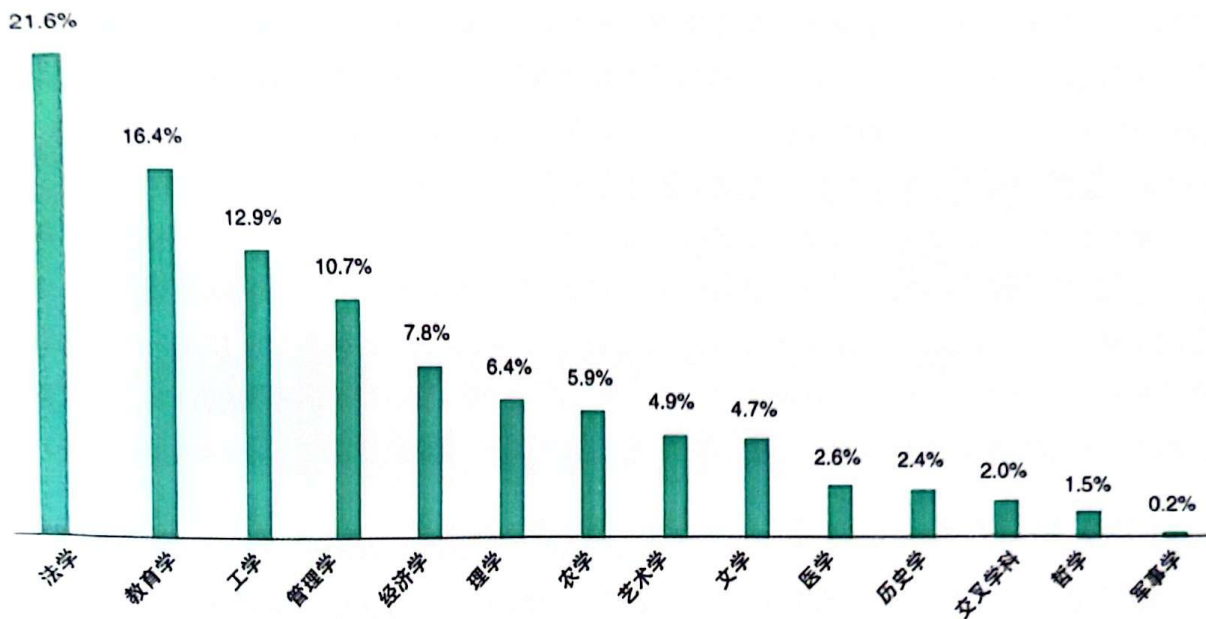


图 102 跨考学员报考各学科门类的人数分布

（五）硕士学位类型分布

硕士学位类型的选择数据（学术型硕士 36.1%、专业型硕士 63.9%）清晰呈现“专业型硕士主导、学术型硕士补充”的核心格局，这一分布并非偶然，而是国家研究生教育政策导向、就业市场需求变化与考生群体诉求三方协同作用的必然结果，深刻反映了当前考研群体的核心价值倾向。

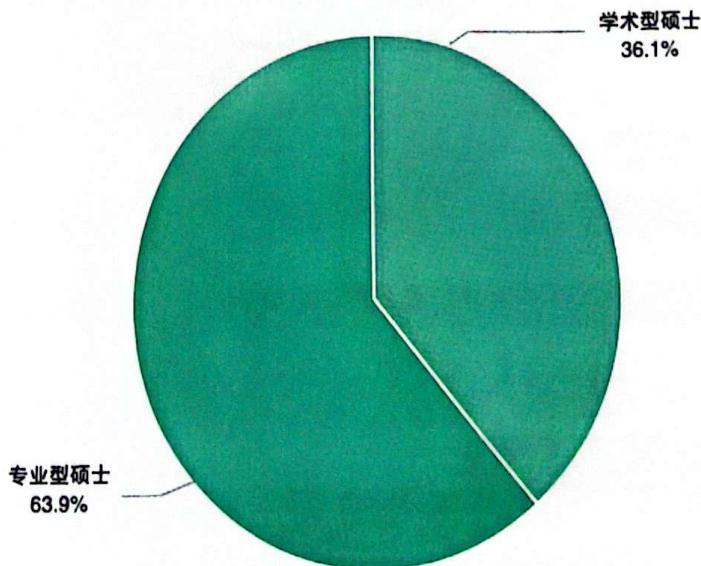


图 103 硕士学位类型分布

专业型硕士以 63.9% 的高占比成为考生首选，核心源于政策层面的战略布局与市场层面的需求牵引。从政策导向来看，教育部《专业学位研究生教育发展方案（2020～2025）》明确

提出到 2025 年，“将硕士专业学位研究生招生规模扩大到硕士研究生招生总规模的三分之二左右”的目标，当前 63.9% 的占比不仅超额完成政策要求，更印证了政策落地的成效——近年来高校持续扩大专业型硕士招生名额，尤其在计算机、金融、教育、医学等应用型学科领域，专业型硕士名额占比普遍超过 70%，为考生提供了更多选择空间。

学术型硕士 36.1% 的占比虽显著低于专业型硕士，但并非“需求萎缩”，而是呈现“小众化、精准化”的定位特征。其核心受众是具备明确学术追求的考生——教育部数据显示，学术型硕士考生中计划继续攻读博士学位的比例达 41.7%，远高于专业型硕士的 12.3%，这类考生多聚焦理学、历史学、哲学等基础学科，或工学、医学中需要深度科研积累的方向，目标是进入高校、科研院所从事学术研究工作。

（六）学习方式类型分布

学员报考专业的学习方式类型呈现“全日制绝对主导”的特征，全日制硕士报考占比 90.9%，非全日制仅占 9.1%。这契合了社会及用人单位对全日制学历的普遍认可度更高的现状，也说明考生主体为可全身心投入学习的应届毕业生或脱产备考者。非全日制硕士虽为在职人群提供了通道，但目前在考生主体中尚未成为主流选择。

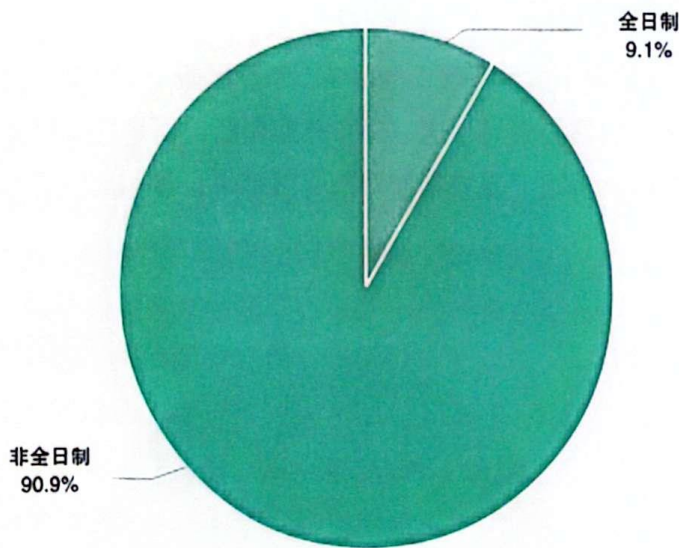


图 104 硕士学习方式类型分布

三、学员备考特征分析

（一）考研备考效果的影响因素

学员认为影响备考效果的因素呈现“规划主导、基础支撑”的特征。复习规划与时间管理（23.5%）为首要因素，学科基础与知识储备（21.3%）、学习方法与执行力（18.7%）紧随其后，三类核心因素合计占比 63.5%，反映出“科学规划+扎实基础+高效执行”是备考成功的核心逻辑。这一结果与考研备考规律高度契合：备考周期长达 8—12 个月，缺乏规划易导

致“前期拖延、后期突击”；学科基础薄弱（尤其数学、英语）则备考任务量与提升难度相对更大；而缺乏学习方法与执行力，则会显著拉低复习效率。

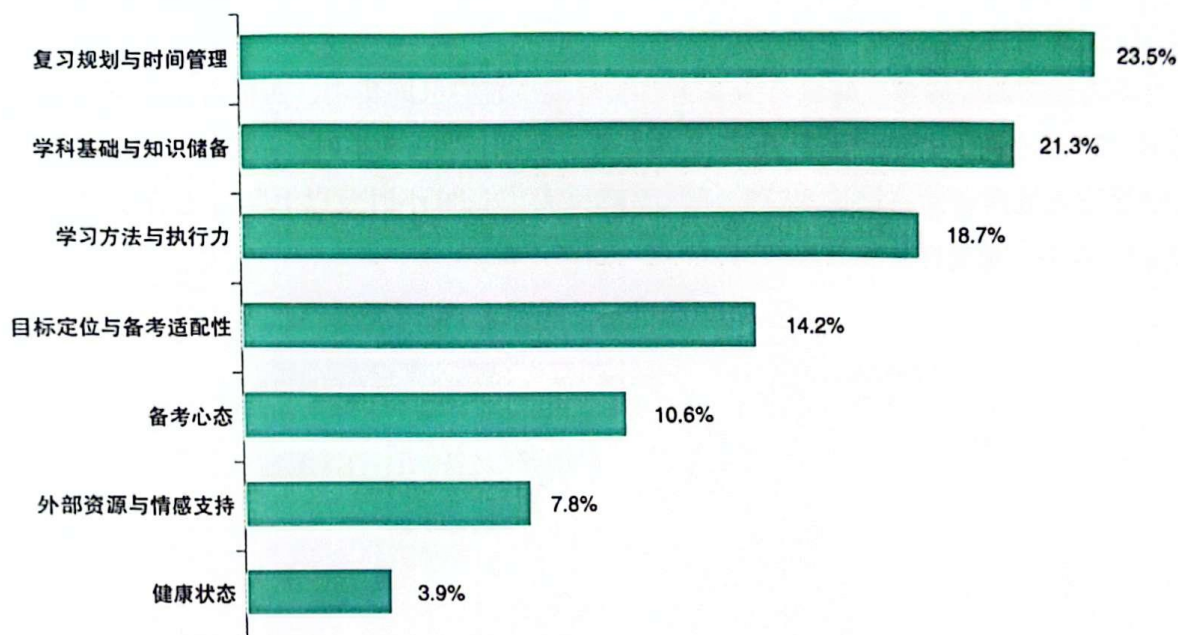


图 105 考研备考效果的影响因素分布

（二）对考研成功帮助最大的培训因素

学员认为对考研成功帮助最大的培训因素呈现“系统化为主、个性化为辅”的特征。系统化的课程体系及备考规划（25.3%）为首要价值点，优质师资的授课与答疑（21.7%）、权威的备考资料（18.4%）紧随其后，三类核心价值合计占比 65.4%。这反映了考生在信息过载和备考焦虑中，对结构化、权威性外部支持的迫切需求。系统化的指引、可靠的师资和资料，能有效降低备考的不确定性和试错成本，成为学员眼中的关键赋能要素。

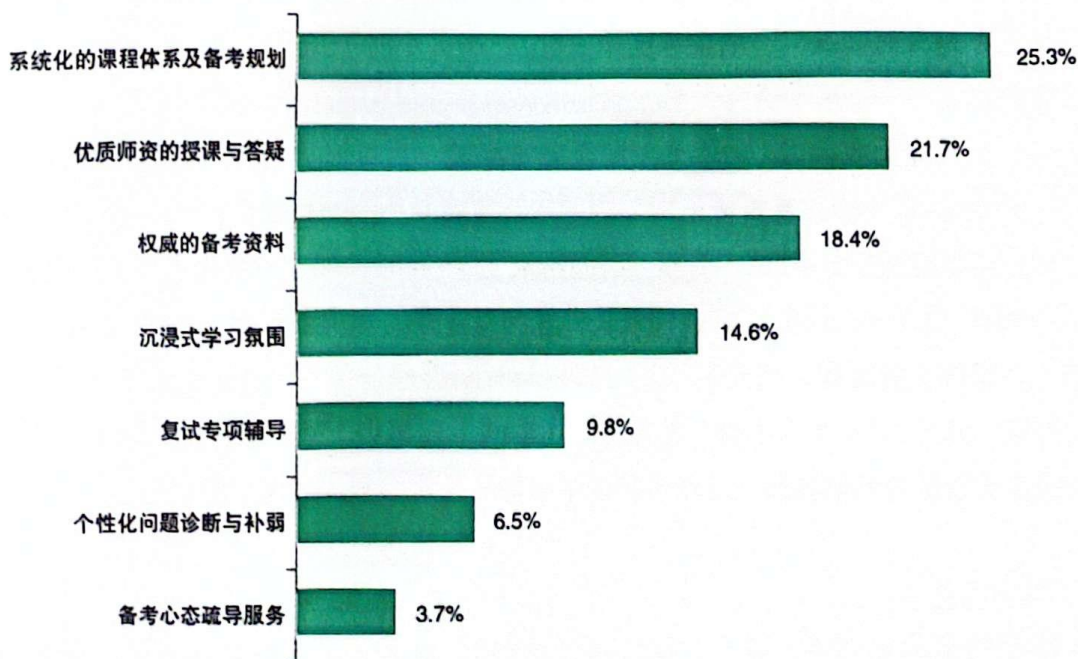


图 106 对考研成功帮助最大的培训因素分布

（三）平均每日有效学习时长

1. 应届考生

考研成功的应届考生每日有效备考时长呈现“核心区间集中、两极占比极低”的特征，其中“5—8小时”以46.3%的高占比成为黄金区间，“3—5小时”以34.4%位列第二，两类中等时长区间合计占比达80.7%；“不足3小时”与“8小时及以上”占比分别仅为8.4%、10.9%，凸显“适度时长+高效利用”的核心备考逻辑。

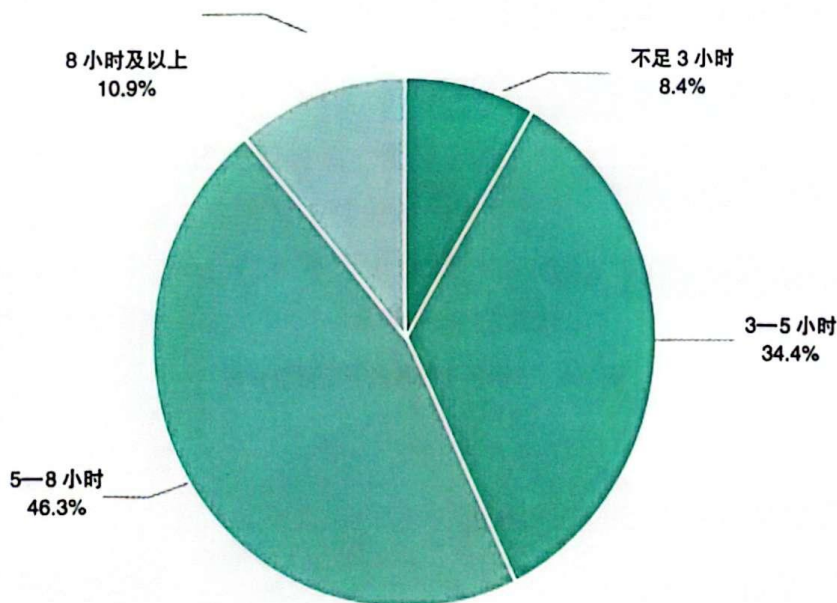


图 107 考研成功的应届考生平均每日有效备考时长分布

这一规律的深层原因与应届生的群体特征、备考模式高度契合。从时间条件来看，应届生以脱产备考为主，无工作、家庭等事务干扰，具备完整的8—12个月备考周期，无需通过“过度拉长时长”弥补时间缺口。从备考规律来看，“5—8小时”是兼顾知识吸收深度与身心可持续性的最优区间——心理学研究表明，成年人高效专注学习的时长上限约为8小时，超过后易出现疲劳、走神等低效状态，而应届生缺乏备考经验，盲目追求“8小时及以上”时长反而可能导致“无效学习”（如重复机械记忆、刷题缺乏复盘）。从群体需求来看，应届生的核心痛点是“基础夯实与应试方法掌握”，而非“时间堆砌”。中等时长配合系统化规划（如基础阶段5—6小时、冲刺阶段7—8小时），既能覆盖公共课与专业课的知识点梳理、真题训练，又能预留复盘总结、心态调整的时间，与前文“复习规划与时间管理是备考核心影响因素”（23.5%）的结论形成呼应。此外，“不足3小时”的低占比（8.4%）仅集中于基础极强的“学霸型”考生或目标院校报录比较低的竞争场景，进一步印证了中等时长对多数应届考生的普适性。

2. 往届考生

考研成功的往届考生（含“二战”或“多战”、在职考生）每日有效备考时长呈现“核

心区间稳定、两极占比略高”的特征，与应届生形成显著差异：“5—8小时”仍为第一区间（41.2%），“3—5小时”以33.6%紧随其后，两类中等时长合计占比74.8%；同时“不足3小时”占比10.5%（高于应届生2.1个百分点），“8小时及以上”占比14.7%（高于应届生3.8个百分点），时长分布更趋分散。

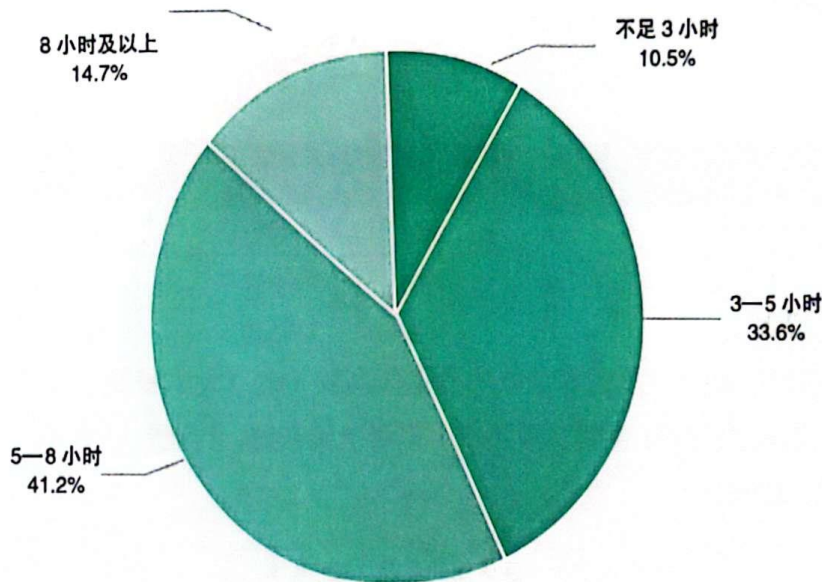


图 108 考研成功的往届考生平均每日有效备考时长分布

这一差异的本质是往届生的时间约束与备考需求分化：一方面，往届生中在职考生占比显著，受工作、家庭事务影响，备考时间呈现“碎片化”特征——多数在职考生采用“工作日3—5小时（下班后2—3小时+睡前1小时）+周末6—8小时”的组合模式，因此“3—5小时”“5—8小时”仍是核心区间；另一方面，往届生中的“二战”脱产考生，因有“一战”失败经验，明确自身知识短板（如数学逻辑薄弱、专业课背诵不扎实），需通过“8小时及以上”的长时长进行集中补弱，尤其在冲刺阶段（11—12月）针对短板模块开展专项突破，因此长时长占比高于应届生。而“不足3小时”的占比提升，主要源于工作繁忙的在职考生，其通过“通勤碎片化学习（背单词、记政治考点）+睡前复盘”的高效模式，以短时长积累实现知识沉淀，印证了“时长并非核心，效率匹配需求才是关键”的备考逻辑。

附录一

考研招生院校类型介绍

下面以特色院校“医学南北双雄”为例介绍考研招生院校类型，更多院校类型介绍可扫描文后二维码查看。

“医学南北双雄”

“医学南北双雄”是对中国医学领域两所顶尖高校（北京大学和复旦大学）的统称。两校学科实力顶尖，临床医学在教育部学科评估中稳居全国前列，行业贡献卓越，支撑中国医学教育与公共卫生体系发展。

表 30 “医学南北双雄”院校特色介绍

序号	院校名称	院校特色
1	北京大学	北京大学医学部，“医学南北双雄”之北方代表，前身为北京医学专门学校，是中国最早创办的国立医科院校。临床医学、基础医学等学科评估 A-，口腔医学 A+，药理学与毒理学进入 ESI 全球前 1%。拥有 6 所三甲附属医院，临床资源全国顶尖。实行规范化培训模式，精英化培养，毕业生多进入全国顶尖三甲医院、科研院所，医学综合实力稳居全国前列
2	复旦大学	“医学南北双雄”之南方标杆，前身为上海第一医学院，是中国创办最早的医学院之一。临床医学学科评估 A+，基础医学、公共卫生与预防医学 A-，10 个学科进入 ESI 前 1%。拥有 8 所三甲附属医院，在传染病学、外科学等领域国内领先。科研转化率高，为长三角乃至全国医疗领域输送大量顶尖人才

扫描下方二维码，获取考研招生院校类型介绍。包括“211 工程”“985 工程”与“双一流”高校建设体系、“C9 联盟”高校；以及其他特色院校介绍，包括“两财一贸”、（法学）“五院四系”、“机械五虎”、“建筑老八校”、“师范六姐妹”等。

扫码获取更多考研招生院校类型介绍



附录二

全国第四轮学科评估结果

序号	学科门类	门类代码	一级学科名称	学科代码	评估结果	院校名称	学校代码
1	哲学	01	哲学	0101	A+	北京大学	10001
2	哲学	01	哲学	0101	A+	复旦大学	10246
3	哲学	01	哲学	0101	A	中国人民大学	10002
4	哲学	01	哲学	0101	A	南京大学	10284
5	哲学	01	哲学	0101	A-	北京师范大学	10027
6	哲学	01	哲学	0101	A-	吉林大学	10183
7	哲学	01	哲学	0101	A-	武汉大学	10486
8	哲学	01	哲学	0101	A-	中山大学	10558
9	哲学	01	哲学	0101	B+	清华大学	10003
10	哲学	01	哲学	0101	B+	南开大学	10055
11	哲学	01	哲学	0101	B+	黑龙江大学	10212
12	哲学	01	哲学	0101	B+	华东师范大学	10269
13	哲学	01	哲学	0101	B+	东南大学	10286
14	哲学	01	哲学	0101	B+	浙江大学	10335
15	哲学	01	哲学	0101	B+	山东大学	10422
16	哲学	01	哲学	0101	B+	华中科技大学	10487
17	哲学	01	哲学	0101	B	中央民族大学	10052
18	哲学	01	哲学	0101	B	山西大学	10108
19	哲学	01	哲学	0101	B	东北大学	10145
20	哲学	01	哲学	0101	B	同济大学	10247
21	哲学	01	哲学	0101	B	南京师范大学	10319
.....

扫码获取全国第四轮学科评估结果完整数据



下面以英语(一)为例对统考科目进行介绍与分析,更多统考科目介绍可扫描文后二维码查看。

► 考研英语(一)介绍与分析

(一) 考试介绍及范围

考研英语(一)是为高等学校和科研院所招收硕士研究生设置的选拔性全国统一考试科目,其考查核心是考生的英语语言运用能力。考试范围围绕“语言知识”与“语言技能”两大核心维度展开,各维度下又细分具体考查重点,形成系统的能力测评体系。

语言知识是英语运用的基础支撑,主要涵盖语法知识与词汇两大板块,侧重考查考生对语言要素的掌握与灵活运用能力。语法知识考查不局限于孤立的语法点记忆,而是聚焦语法在语境中的实用价值,如句式结构合理性、语义表达准确性等。词汇方面,考生需掌握 5,500 个左右的词汇及相关词组。考查重点不仅包括词汇基本含义,还涵盖词汇深层应用能力,如辨析同义词、近义词、反义词等词义关系,掌握动词与介词、形容词与名词等搭配规律,以及了解词根、词缀等词汇生成知识。

语言技能模块的考查核心聚焦于阅读与写作能力。阅读部分要求考生能够读懂经济、管理、社会、文化、科普等多种题材,以及说明文、议论文、记叙文等不同体裁的文字材料,重点考查考生提炼文章主旨、抓取关键细节信息、分析语篇结构与逻辑关联、推测生词含义、进行合理判断与推理,同时准确把握作者意图、观点或态度的能力。

写作部分则着重测评书面表达能力,要求考生能依据提纲、给定情景或具体要求完成各类写作任务,涵盖私人与公务信函等应用文体,以及描述性、叙述性、说明性或议论性短文。该部分的考查内容包括语法与标点使用的准确性、词汇选用的恰当性、文体格式的规范性、文章结构的逻辑性。此外,这部分还注重考查考生根据写作目的与目标读者群体,灵活调整表达风格的适配能力。

(二) 考试结构

1. 试卷内容结构

表 31 考研英语(一)试卷内容结构

试卷内容	节	为考生提供的信息	分值占比
英语知识运用(完形填空)	-	1 篇文章(约 280 个词)	10%

续表

试卷内容	节	为考生提供的信息	分值占比
阅读理解	A 节 (传统阅读)	4 篇文章 (共 1,600 ~ 1,700 个词)	40%
	B 节 (新题型) ^①	1 篇文章 (500 ~ 600 个词)	10%
	C 节 (翻译)	1 篇文章 (约 400 个词) 其中, 含 5 个画线部分 (共约 150 个词)	10%
写作	A 节 (应用文写作)	规定情景	10%
	B 节 (议论文写作)	文字、图画、图表等	20%

2. 试卷题型结构

表 32 考研英语 (一) 试卷题型结构

题型	分值
完形填空	10 分 (20 小题, 每小题 0.5 分)
传统阅读	40 分 (20 小题, 每小题 2 分)
新题型	10 分 (5 小题, 每小题 2 分)
翻译	10 分 (5 小题, 每小题 2 分)
写作 A 节	10 分 (1 小题)
写作 B 节	20 分 (1 小题)

扫描下方二维码, 获取硕士研究生招生考试统考科目介绍。包括: 考研政治、英语 (一/二)、数学 (一/二/三)、日语 (非日语专业)、俄语 (非俄语专业)、临床医学综合能力 (西医)、临床医学综合能力 (中医)、教育专业基础、教育综合、心理学专业基础综合、历史学专业基础、数学 (农)、化学 (农)、经济类综合能力、法律硕士联考专业基础 (法学)、法律硕士联考综合 (法学)、法律硕士联考专业基础 (非法学)、法律硕士联考综合 (非法学)、计算机学科专业基础综合、植物生理学与生物化学、动物生理学与生物化学、管理类联考综合能力等科目。

扫码获取更多统考科目介绍



^①英语 (一) 新题型有 3 种备选题型: 七选五、排序题、小标题匹配。

附录四 硕士研究生招生考试复试国家线

下面以哲学门类为例分析硕士研究生复试国家线，更多学科的国家线可扫描文后二维码查阅。

1. 哲学门类硕士研究生复试国家线

下面将哲学门类硕士研究生复试国家线分为哲学门类学术型硕士复试国家线和哲学门类专业型硕士复试国家线两部分进行分析。

哲学门类学术型硕士一区分数线在2020年~2024年考研中从300分持续攀升至333分，5年间的涨幅达33分，报考热度持续升温；在2025年考研中骤降至321分，回调幅度达12分。二区与一区的走势高度同步，在2020年~2024年考研中从290分升至323分，在2025年考研中回落至311分，始终保持与一区5分至12分的分数差。

单科分数线在2020年~2024年考研中也呈现上涨趋势，但在2025年考研中的降幅比较明显。

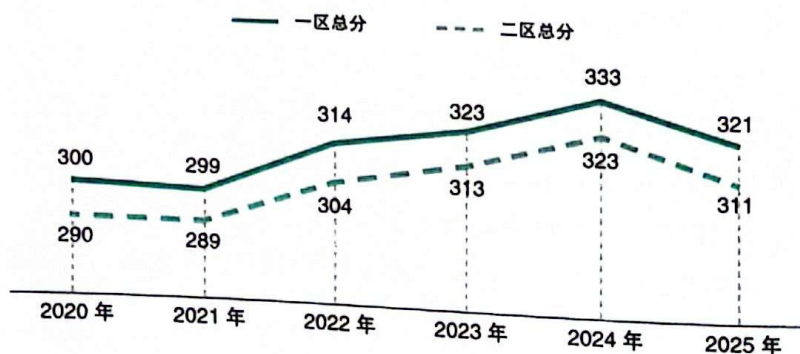


图 109 2020年~2025年考研中哲学门类学术型硕士的总分线变化

表 33 2020年~2025年考研中哲学门类中学术型硕士的单科分数线变化

年份	一区单科 (满分为100分)		二区单科 (满分为100分)	
	一区单科 (满分高于100分)	二区单科 (满分高于100分)	一区单科 (满分为100分)	二区单科 (满分高于100分)
2020年	42	63	39	59
2021年	41	62	38	57
2022年	45	68	42	63

续表

年份	一区单科 (满分为100分)	一区单科 (满分高于100分)	二区单科 (满分为100分)	二区单科 (满分高于100分)
2023年	45	68	42	63
2024年	47	71	44	66
2025年	39	59	36	54

2024年考研中,哲学专业型硕士国家线首次划定。2024年~2025年考研中,一区和二区专业型硕士总分线和单科分数线与学术型硕士的分数线保持一致。

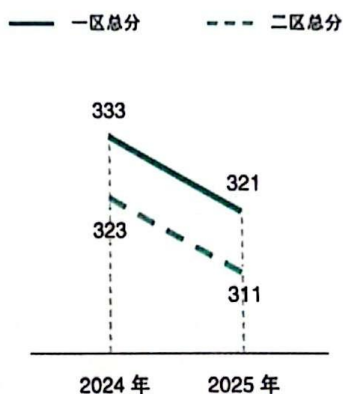


图 110 2024 年~2025 年考研中哲学学科门类专业型硕士的总分线对比

表 34 2024 年~2025 年考研中哲学学科门类专业型硕士的单科分数线变化

年份	一区单科 (满分为100分)	一区单科 (满分高于100分)	二区单科 (满分为100分)	二区单科 (满分高于100分)
2024	47	71	44	66
2025	39	59	36	54

扫码可免费获取更多学科国家线



责任编辑：黄立芹 叶 亮

Quantitative Insights into the National Entrance Examination for Postgraduate Studies

近年来，考研话题持续受到关注，发现大家常常困于信息碎片化、数据分散、缺乏科学的择校方法等问题。为此，新东方大学生学习与发展中心致力通过多维数据分析与深度的行业洞察，为读者构建一套系统化的考研决策支持体系。全书立足宏观教育环境与微观个体选择，整合权威数据资源与真实学员样本，旨在为读者提供高参考价值的精准指引，更好地做出符合个人职业规划和发展需求的合理决策。



扫码免费获取电子配套资料

ISBN 978-7-5445-8216-2



定价：48.00元